

В.В. Шишкин
Северо-Западный институт
управления РАНХиГС,
Санкт-Петербург

**МЕДИЕВИСТИКА КАК MODUS VIVENDI.
РАЗМЫШЛЕНИЯ О КНИГЕ : ИСТОРИК И ОБЩЕСТВО
СРЕДНЕВЕКОВОГО ЗАПАДА. ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА
НИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ ХАЧАТУРЯН**

Эссе посвящено книге в честь Н.А. Хачатурян, известного историка-медиевиста и франковеда, вышедшей в 2021 г. под редакцией С.Е. Федорова и С.К. Цатуровой в петербургском издательстве «Алетейя». Отмечается, что авторы-составители уделили особое внимание структуре издания, которое включает в себя семнадцать самых значимых статей ученого, отражающих ее научный поиск на протяжении нескольких десятилетий. Размещенные в четырех рубриках, эти статьи касаются как конкретных исторических вопросов западноевропейского Средневековья, в частности истории королевских дворов и истории европейских властных институтов в Средние века, так и представляют собой историко-философские и методологические размышления Н.А. Хачатурян об актуальных проблемах современной медиевистики. В книге также размещены исследовательские статьи и воспоминания ее коллег и учеников, отражающие разные этапы жизненного и творческого пути историка.

Ключевые слова: Н.А. Хачатурян, российская медиевистика, методология истории, франковедение, королевский двор

Цитирование: *Шишкин В.В.* Медиевистика как modus vivendi. Размышления о книге: Историк и общество средневекового Запада. Памяти профессора Нины Александровны Хачатурян. DOI 10.32608/0235-4349-2022-1-55-371-378 // Французский ежегодник 2022: Французы за пределами Франции. Т. 55. М.: ИВИ РАН, 2022. С. 371-378.

Поступила в редакцию: 24.12.2021

Принята к печати: 11.03.2022

Vladimir Shishkin

North-West Institut of Management,
Russian Academy of National Economy
and Public Administration,
Saint-Petersburg

**MEDIEVAL STUDIES AS MODUS VIVENDI.
REFLECTIONS ON THE BOOK: THE HISTORIAN AND
SOCIETY OF THE MEDIEVAL WEST. IN MEMORY OF
PROFESSOR NINA ALEXANDROVNA KHACHATURIAN**

The essay is dedicated to the book in honor of Nina A. Khachaturian, a well-known historian-medievalist and specialist in French studies, published in 2021 under the editorship of Sergey E. Fedorov and Susanna K. Tsaturova in the St. Petersburg publishing house «Aletya». It is noted that the authors-compilers paid special attention to the structure of the publication, which includes seventeen of the most significant articles of the scientist, reflecting her scientific search for several decades. Placed in four headings, these articles concern both specific historical issues of the Western European Middle Ages, the history of royal courts and the history of European medieval power institutions, and represent Nina A. Khachaturian's historical, philosophical and methodological reflections on the current problems of modern medieval studies. The book also contains research articles and memoirs of her colleagues and students, reflecting various stages of the historian's professional and private life.

Keywords: Nina A. Khachaturian, Russian medieval studies, Methodology of history, French studies, Royal court

Citation: Shishkin, V., (2022). *Medievistika kak modus vivendi. Razmyshleniia o knige: Istorik i obshchestvo srednevekovogo Zapada. Pamiati professora Niny Aleksandrovny Khachaturian. [Medieval Studies as modus vivendi. Reflections on the book: The Historian and Society of the Medieval West. In memory of Professor Nina Alexandrovna Khachaturian]. DOI 10.32608/0235-4349-2022-1-55-371-378. Annual of French Studies 2022, vol. 55, p. 371-378.*

Нина Александровна Хачатурян, профессор кафедры истории Средних веков Московского государственного университета, в честь которой издана эта книга, уже при жизни стала легендой и обладала большим авторитетом в сообществе историков. Ее знали и уважали повсеместно, в университетах и научных центрах, хотя

сама она испытывала неловкость, когда ее называли ведущим российским франковедом-медиевистом. Нина Александровна действительно была скорее флагманом, чем патриархом; ее вклад в развитие отечественной науки стал одним из самых весомых и навсегда останется в золотом фонде исторической мысли.

Ответственные редакторы и составители рассматриваемой книги, известные историки, одновременно коллеги и ученики профессора, С.Е. Федоров и С.К. Цатурова, внимательно подошли к формированию ее содержания, включив туда 17 наиболее значимых статей Нины Александровны, написанных в 1978–2020 гг., в период расцвета ее творческой активности. Эти работы, с одной стороны, отражают все многообразие тематических и методологических подходов российского историка к исследованию западноевропейской власти и общества в Средние века, с другой – подытоживают результаты ее творческой работы за многие десятилетия. Авторы-составители явно хотели представить эту творческую работу как эволюцию взглядов и исследовательских приоритетов историка, занимавшегося изначально историей средневековой Франции и ее властных институтов, а затем прочно занявшего нишу исследователя методологии изучения западноевропейского феодализма, равно как его историографии, с выраженным историко-философским подходом.

Статьи Нины Александровны неподготовленному историку читать непросто, и речь идет даже не о сложности ее научного языка и мысли, а скорее о многообразии представленных в них важных для каждого медиевиста обоснованных тезисов, значимых формулировок, невольно примеряемых к собственным исследованиям. Нина Александровна никогда не стеснялась давать собственные определения, казалось бы, хорошо знакомым терминам, уточняя их значения в контексте, о котором шла речь. Так, власть, общество, этносы, социум, личность получили новое содержание, оказавшись тесно вплетены в структуру «средневекового государства», в его «публичность», особенно в его позднесредневековую форму – *l'État moderne* как «институциональную зрелость». Н.А. Хачатурян постоянно подчеркивала в своих трудах и призывала коллег не поддаваться соблазну упрощенного взгляда на привычные вещи, говоря о многозначности явления *l'État moderne*, равно как о других, сопряженных с ним явлениях – собственности, общественного производства и общественной

структуры, которым придавала первостепенное значение при характеристике феодализма в Западной Европе.

Свидетельствовало ли все это о том, что изначальный марксизм Н.А. Хачатурян претерпел эволюцию? Наверное. Влияние Школы Анналов, тесное знакомство с модернистами и постмодернистами, думается, помогли Нине Александровне укрепиться во мнении, что только внимательное знакомство с результатами исследований отечественных и зарубежных историков и их правильное понимание поможет найти новые подходы к решению старых историографических проблем. Но именно новые подходы и пути, а не кардинальный пересмотр или же отрицание всего историографического советского и дореволюционного наследия.

Так, Н.А. Хачатурян, говоря о феномене собственности в статье 2017 г., подчеркивала его системообразующую основу для понимания генезиса феодализма, которая «уводит исследователя в социальную, политическую, духовную сферу». Совсем не случайно в рецензируемой книге специальный раздел посвящен институту королевского двора, как одному из совершенных воплощений власти средневекового государя и символу государства. Нина Александровна не разделяла мнение ряда исследователей о «Ренессансной монархии» как отдельной форме государственности, настаивая, что все выделяемые ими системные элементы так или иначе укладываются в параметры позднесредневековой монархии, с ее идеями парламентаризма и выборности, сакрализацией фигуры государя и притязаниями королей на право быть «императорами в своих королевствах». При этом она не настаивала, что все средневековые учреждения обязательно получали свое институциональное продолжение в Новое время, говоря о разнообразии форм европейского феодализма.

Свое особое, на грани трепетного, отношение к работам и опыту предшественников, Нина Александровна показала в своих историографических и мемориальных трудах, составляющих особый раздел рассматриваемой книги. Не переставая говорить о значении средневековья в широком общественном смысле, Н.А. Хачатурян приводила в пример С.Д. Сказкина, А.А. Сванидзе, Е.В. Гутнову, которые смогли не просто воспитать плеяду учеников и последователей, но всегда занимали активную жизненную позицию, пропагандируя и распространяя представления о важности изучения истории Средних веков. Интервью Нины Александровны с ее коллегой из Франции, извест-

ным медиевистом Бернаром Гене (1927–2010), один из трудов которого был переведен на русский язык¹, также является свидетельством того, насколько высоко она ценила не только вклад ученого в европейскую медиевистику, но и его общественно-политическую позицию.

О значении и смысле трудов Нины Александровны, наверное, будет написано еще немало, но первыми это сделали ее коллеги и ученики, статьи которых составили вторую часть настоящей книги; здесь же представлены воспоминания о необыкновенном жизненном пути историка. Аналитическая работа А.О. Чубарьяна и С.Е. Федорова, предваряющая остальные статьи, – по сути, первое осмысление, обобщение огромного вклада Нины Александровны в историческую науку, сразу настраивает читателя на серьезный разбор ключевых идей историка, в основе которых лежала идея методологического синтеза. Вместе с тем, авторы практически всех последующих статей невольно обращаются к личности Нины Александровны, не в силах отделить ее человеческие качества от ее творческого наследия. С.К. Цатурова и А.А. Паламарчук, на основе французского и английского материала, показали, насколько важны и применимы идеи Н.А. Хачатурян о корпоративизме, представительстве и полицентризме для характеристики средневекового государства и общества, а О.В. Дмитриева отметила системность и комплексность подхода Нины Александровны при анализе и оценке организации и функционирования монаршего западноевропейского двора. М.В. Винокурова в своем подробном разборе отношения Н.А. Хачатурян к сущности феодализма также увидела четкий системный подход исследовательницы к этой проблеме, вслед за Ниной Александровной подчеркнув выделенные ею ключевые элементы: экосистему феодализма, политическую структуру, собственность – владения, духовную жизнь.

Ученица Нины Александровны Е.Н. Кириллова, при характеристике ее вклада в историю средневековой урбанистики, также обратила внимание на то, что ее учитель использовала системный подход в своих работах, воспринимая средневековый мир как сложную систему взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, без созвучия которых эта мир-система не могла бы существовать. Автор статьи упомянула вместе с тем об очень важном для настоящего историка приеме – Нина Александровна, критикуя или не соглашаясь с кем-либо из коллег, старалась избегать упомина-

¹ Гене Б. История и историческая культура средневекового Запада. М., 2002.

ния в тексте конкретных имен, но настаивала при этом на своем мнении. О.В. Савельер продолжила тему профессиональных подходов Н.А. Хачатурян, рассказав о том, как она преподавала историографию, в том числе в период пандемии 2019–2020. Судя по всему, Нина Александровна не собиралась сдаваться и мириться с обстоятельствами, и готова была организовывать учебный процесс для своих студентов в любых, даже самых критических условиях.

Т.П. Гусарова напомнила читателям, что Н.А. Хачатурян стояла у истоков создания научной группы «Власть и общество» в 1992 г., значение которой сложно переоценить. Эта группа на базе Исторического факультета МГУ смогла объединить историков из разных городов России, открыв новые направления исследований – историю королевского двора, властных институций, отдельных социальных групп и явлений. Т.П. Гусарова скрупулезно перечислила все выпущенные под эгидой этой научной группы и под редакцией Нины Александровны коллективные монографии, организованные ею или при ее участии конференции и мероприятия. Организатор науки – редкое качество, свойственное не каждому ученому, однако свое предназначение Н.А. Хачатурян видела именно в объединении усилий и тем самым в сохранении корпорации российских медиевистов, особенно в непростые 1990-е гг. Воспоминания И.С. Пичугиной и М.В. Золотухиной о Нине Александровне завершают книгу, в них вошли и собственные слова историка об ее непростом детстве и юности – впрочем, очень созвучных истории нашей страны.

Особенно важной представляется проделанная Е.С. Титовой при помощи коллег работа по публикации библиографии научных трудов Нины Александровны, а также полного списка ее учеников, благодаря инициативе которых книга и появилась на свет. Учитель всегда продолжается в своих учениках и последователях, и действующая научная школа Н.А. Хачатурян – самое яркое тому подтверждение.

Как ученик Ю.П. Малинина, не могу не вспомнить о том, как в свое время он рассказывал мне про курсы повышения квалификации региональных преподавателей высшей школы на базе МГУ в конце 1970-х – 1980-е гг., где Нина Александровна вела занятия по медиевистике и тесно с ним общалась, сохранив доверительные отношения на долгие годы. Совсем не случайно именно очерк Н.А. Хачатурян о творчестве Ю.П. Малинина на сегодняшний день

является лучшей и исчерпывающей характеристикой его вклада в российскую историческую науку². Наверное, стоит добавить, что Нина Александровна была первым оппонентом на защите кандидатских диссертаций учениц Ю.П. Малинина – Г.Ф. Цыбулько в 1994 г. и Е.И. Носовой в 2011 г.³

Авторам и составителям книги удалось сделать самое главное – превратить труды Нины Александровны в памятник исторической мысли, который будет долго востребован среди российских историков, показав, что российская медиевистика достойна занимать самые высокие позиции в сообществе историков.

Остается вновь поблагодарить весь авторский коллектив, принимавший участие в составлении этой книги, но особенно – Сергея Егоровича Федорова и Сусанну Карленовну Цатурову, за сохранение памяти учителя и дорогого коллеги.

REFERENCES

- Гене Б.* История и историческая культура средневекового Запада. Москва, 2002 [*Gene B. Istoriya i istoricheskaya kul'tura srednevekovogo Zapada. Moskva, 2002*].
- Историк и общество средневекового Запада. Памяти профессора Нины Александровны Хачатурян / Отв. ред. С.Е. Федоров и С.К. Цатурова. Санкт-Петербург, 2021 [*Istrik i obshchestvo srednevekovogo Zapada. Pamyati professora Niny Aleksandrovny Nachaturyan / Otv. red. S.E. Fedorov i S.K. Tsaturova. Sankt-Peterburg, 2021*].
- Хачатурян Н.А.* Ю.П. Малинин. Творчество в параметрах пространства и времени // *Proslogion. Проблемы социальной истории и культуры Средних веков и раннего Нового времени. Вып. 2. 2016. С. 9–30* [*Nachaturyan N.A., Malinin Y.P. Tvorchestvo v parametrah prostranstva i vremeni // Proslogion. Problemy social'noj istorii i kul'tury Srednih vekov i rannego Novogo vremeni. Vyp. 2. 2016. P. 9–30*].

² *Хачатурян Н.А.* Ю.П. Малинин. Творчество в параметрах пространства и времени // *Proslogion. Проблемы социальной истории и культуры Средних веков и раннего Нового времени. Вып. 2. 2016. С. 9-30.*

³ «Социально-политические идеи французских историков и правоведов XIII века» (защита на базе РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург); «Бургундский двор XV века: структура, организация, социальный состав» (защита на базе СПбГУ).

Шишкин Владимир Владимирович

доктор исторических наук
главный научный сотрудник
Северо-Западный институт управления,
РАНХиГС
199178, Санкт-Петербург, В.О.,
Средний пр. В.О., д. 57/43.
e-mail: shishkin-vv@ranepa.ru

Vladimir Shishkin

Dr. Hab. (History), Chief researcher
North-West Institute of management
Russian Academy of National Economy
and Public Administration
Sredniy pr. 57/43, Saint-Petersburg,
199178, Russia,
e-mail: shishkin-vv@ranepa.ru
ResearcherID K-7145-2014
ORCID 0000-0002-5163-5474