

А.В. Гордон, Н.Ю. Лапина
ИНИОН, Москва

ИСТОРИЯ ФРАНЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ОТ НОРМАТИВНОЙ МЕТОДОЛОГИИ К ПЛЮРАЛИЗМУ

В центре внимания авторов – идейно-теоретические и эпистемологические изменения в отечественном франковедении по сравнению с историографией советского периода. Франковедение – традиционная для российской исторической науки область исследований. Для многих поколений ученых история Франции была отправной точкой в размышлениях о судьбах Отечества. Независимо от того, принималась эта модель за образец подражания или отвергалась, интерес к ней оставался неизменным, а изучение французской истории интенсивным. В постсоветский период накопленный в прошлом потенциал знаний и умений находит активное применение. Вместе с тем текущий период характеризуется крутым поворотом, дошедшим до полного разрыва с предшествовавшим в некоторых принципиальных отношениях. В идейно-мировоззренческом аспекте произошел уход от социалистической телеологии и революционной парадигмы всемирной истории, в методологическом – от монополии марксизма. Коллективы российских историков-франковедов вошли в мировое научное сообщество, усваивая и перерабатывая исследовательские подходы, бытующие в мировой науке, и откликаясь на происходящие в ней новации. Появились новые направления – историческая антропология, микроистория, была реанимирована социальная и политическая история. Расширилось исследовательское пространство с сосредоточением на проблематике власти, институтов и механизмов государственного управления. Поступательное в целом движение происходило не без потерь из-за издержек радикального идейно-теоретического обновления, частичного отхода от изучения социальных структур и социальных движений, экономической и особенно аграрной истории Франции.

Ключевые слова: историческая наука в России, советская историография, смена парадигмы, антропологический поворот, новая социальная история, Россия и Франция

Цитирование: Гордон А.В., Лапина Н.Ю. История Франции в современной России: от нормативной методологии к плюрализму.

DOI 10.32608/0235-4349-2022-1-55-225-263 // Французский ежегодник 2022: Французы за пределами Франции. Т. 55. М.: ИВИ РАН, 2022. С. 225-263.

Поступила в редакцию: 11.01.2022

Принята к печати: 01.02.2022

Alexander Gordon, Natalia Lapina

Institute of Scientific Information on Social Sciences,
Russian Academy of Sciences

**THE FRENCH HISTORICAL STUDIES IN MODERN RUSSIA:
FROM METHODOLOGICAL DIRECTNESS
TO EPISTEMOLOGICAL PLURALISM**

The authors focus on the ideological and epistemological changes in French studies in contemporary Russia comparing them with the historiography of the Soviet period. The study of the French history is a traditional field of research for Russian historians. For many generations of them, the history of France was the starting point in thinking about the fate of Russia. Regardless of whether the French experience was accepted as a model or rejected, interest in it remained permanent, and the study of French history was ever intensive. In the post-Soviet period, the accumulated potential of knowledge and skills of the past is actively used. At the same time, the current period is characterized by a radical turn, which led to a complete breakup with the Soviet historiography in some fundamental respects. In the ideological and ideological aspect, it took place a departure from the socialist teleology and the revolutionary paradigm of world history, in the methodological aspect it took place a departure from the monopoly of Marxism. Collectives of Russian historians and linguists have entered in the world scientific community, assimilating and using research approaches that exist in world historical science, and responding to the innovations taking place in it. New branches of historiography appeared – the historical anthropology and microhistory, the social and political history was reanimated. The research space has expanded with a focus on the problems of power, institutions and mechanisms of public administration. This movement as a whole was not without losses due to the costs of radical ideological and theoretical renewal, partial departure from the study of social structures and social movements, economic and especially agrarian history of France.

Keywords: historical science in Russia, Soviet historiography, paradigm shift, anthropological turn, new social history, Russia and France

Citation: Gordon, A., Lapina, N. (2022). Istoriiia Frantsii v sovremennoï Rossii: ot normativnoï metodologii k pliuralizmu [The French Historical Studies in Modern Russia: From Methodological Directness to Epistemological Pluralism]. DOI 10.32608/0235-4349-2022-1-55-225-263. *Annual of French Studies* 2022, vol. 55, p. 225-263.

В отечественной науке, включая советское время¹, история Франции была одним из привилегированных предметов изучения. Был накоплен огромный объем знаний, не утративших своей актуальности и в современный период. Однако изменение исторического сознания и развитие мировой науки потребовали решительного теоретико-методологического обновления российского франковедения.

В преодолении монополии формационного подхода приоритет принадлежал франковедам-медиевистам. Они, судя по материалам реферативного журнала «История» и сборниках, выходивших под грифом ИНИОН в 1980-х гг.², и в советское время находили возможность выражать неортодоксальные для марксистской историографии взгляды, осваивая и популяризируя теоретические новации мировой науки, начиная со школы «Анналов». Тогда-то и сложился задел, позволивший уже в постсоветское время выдвинуть и развить оригинальные методологические подходы.

Самым радикальным пересмотром формационного учения с приписанием ему телеологизмом, а в более широкой перспективе с отказом от прямолинейности исторического прогресса в позитивистских теориях, видится парадигма Ю.Л. Бессмертного о самоценности любого переживаемого социумом и индивидом момента. По идее ученого именно толкование исторического момента в своеобразии «казуса» приводит к пониманию смысла истории. Такой подход получил широкое применение в исследованиях, публиковавшихся на страницах альманаха «Казус»³, основанного Ю.Л. Бессмертным, а затем издававшегося его учениками и последователями.

¹ Изучение советского наследия в современном отечественном франковедении – большая специальная тема, которая не входит в предмет настоящей статьи.

² Редактором-составителем этих сборников и душой всего проекта методологического обновления отечественной медиевистики была сотрудница Отдела истории ИНИОН А.Л. Ястребицкая. См.: *Sub specie historiae culturalis: Сб. памяти Аллы Львовны Ястребицкой*. М., 2014.

³ *Казус: Индивидуальное и уникальное в истории*. М., 1996–2020.

Хотя такой идейно-мировоззренческий тренд был вполне в духе «краха метанарративов», далеко не все историки обнаружили склонность отказаться от макроисторических обобщений в пользу микроистории. Так, А.Я. Гуревич выступил активным пропагандистом исторической антропологии с акцентированием роли исторического субъекта и реабилитацией значения человеческой субъективности («история ментальностей»). Тем самым отвергался основополагающий догмат формационного учения, подчеркивавший вторичность сферы общественного сознания («бытие определяет сознание»), и создавалась возможность поставить в центре исторического синтеза человека в целостности его духовности при взаимодействии с материальной сферой⁴. Красноречиво название основанного Гуревичем в 1989 г. «перестроечного» ежегодника – «Одиссей. Человек в истории».

С устранением техно-экономического детерминизма возникла возможность и для воссоздания социальности в целостности ее проявлений, как показали исследования П.Ю. Уварова по истории Франции XVI в.⁵ Ученый сформулировал постулат «обновленной социальной истории»: «Она учитывает субъективность действующих лиц истории» и вместе с тем «отвечает на старые вопросы: как было устроено общество, на какие группы оно делилось, каковы были его социальные иерархии»⁶. С таких методологических позиций российский франковед характеризует историю Религиозных войн, считая необходимым совмещение социо-структурного объяснения с учетом религиозного чувства, обостренного трансформациями в материальной и духовной сферах.

Рассматривая различные варианты переосмысления этого многозначного события в истории Франции, Уваров заключает: «Внимание к анализу ценностей, разделяемых субъектами истории, вовсе не отменяет “объективистских” социально-структурных интерпретаций. Они вполне могут сосуществовать во времени и как бы не замечать друг друга. Однако наиболее интересные плоды приносит удачное сочетание различных методик и подходов»⁷.

⁴ Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М., 1993.

⁵ Уваров П.Ю. Франция XVI века. Опыт реконструкции по нотариальным актам. М., 2014.

⁶ Уваров П.Ю. Под сводами Дворца правосудия: Семь юридических коллизий во Франции XVI века. М., 2017.

⁷ Уваров П.Ю. Что стояло за Религиозными войнами XVI в.? От социальной истории религии к «le vécu religieux» и обратно // ФЕ 2004. М., 2004. С. 38.

Подобное сочетание обнаружил автор в более поздних работах, особенно в процитированной выше книге о юридических практиках XVI в., где присутствуют и историческая антропология в воссоздании портретов представителей адвокатской корпорации, и микроистория юридических коллизий, и социально-исторические обобщения относительно складывания «правосудной монархии»⁸. В работах Уварова прочерчена исследовательская линия от социального шока Религиозных войн к утверждению абсолютизма как мироустроительного начала в потрясенном катастрофическим распадом социальных и духовных связей общественном сознании.

Такое направление исследований в генезисе абсолютизма обнажило радикальный разрыв с классово-формационным подходом, в фокусе которого находились приобретшие схоластический оттенок дискуссии о классовом характере абсолютной монархии («дворянская», «буржуазная», дуалистически «равновесная») и ее роли в переходе от феодализма к капитализму. В современных исследованиях тема абсолютизма существует в своей эпистемологической самодостаточности.

В центре внимания историков оказалась собственно власть как социально-политический и культурно-исторический феномен. В социально-политическом направлении наиболее продвинутым выглядит институционный подход: роль административного аппарата, складывание бюрократии, значение судейского «сословия». Начатые во время Перестройки Н.Е. Копосовым⁹, такие исследования получили распространение в последующие десятилетия. Хотя различные авторы фокусировались на различных аспектах темы, наиболее общим стал анализ централизованного аппарата государственного управления в его становлении и развитии¹⁰. Вместе с тем В.Н. Малов в генезисе и эволюции французского абсолютизма особо подчеркивал значение судебных органов и самого института суда. Симптоматична для характеристики этого явления следующая периодизация ученым его эволюции: «судебная монархия», «судебно-административная» и «административно-судебная»¹¹.

⁸ Уваров П.Ю. Под сводами Дворцами правосудия. С. 227

⁹ Копосов Н.Е. Высшая бюрократия во Франции XVII века. Л., 1990.

¹⁰ Малов В.Н. Ж.-Б. Кольбер. Абсолютистская бюрократия и французское общество. М., 1991; Цатурова С.К. Офицеры власти. Парижский парламент в первой трети XV века. М., 2002; Она же. Формирование института государственной службы во Франции XIII-XV веков. М., 2012.

¹¹ Малов В.Н. Парламентская Фронда: Франция 1643-1653. М., 2009.

Для институционального подхода показателен и вспыхнувший у отечественных историков после 1991 г. интерес к королевскому двору как своеобразному социальному явлению и прежде всего инструменту государственного управления. Несмотря на десятилетия увлечения «народными массами» и «социальными низами» династическая тема и интерес к трону никогда в медиэвистике не умирали, однако нынешняя активность историков на этом поприще поражает воображение. Приходится думать, что современный интерес явился в известной мере данью увлечению, охватившему мировое и прежде всего французское историописание: «История двора нынче в моде», – именно такими словами и открывался соответствующий тематический выпуск «Французского ежегодника»¹².

Из множества посвященных королевскому двору отечественных исследований, в которых преобладают сюжеты придворной жизни, выделяются те обобщающие работы, авторы которых стремятся к типологическому анализу. В своей функции важнейшего властного инструмента французский королевский двор представит типологической моделью средневековой патримониальности, центром сплочения общества вокруг трона. Такова монография В.В. Шишкина, где в рамках комплексного подхода выявляется значение королевского двора в бюрократической системе управления государством и в формировании публичного образа власти¹³. В своей более ранней монографии петербургский историк охарактеризовал место королевского двора в процессе утверждения абсолютной монархии во Франции¹⁴.

Французский двор поздних Валуа и ранних Бурбонов в качестве типологической модели стал отправным пунктом для исследовательского проекта «Власть и общество», который под руководством профессора Н.А. Хачатурян реализовывала в МГУ одноименная группа вместе с коллегами из других научных организаций. В характеристике монаршей власти во главу угла, как отмечала руководитель проекта, была поставлена сфера общественного сознания: происходила переоценка значения этого фактора в «соотношении с материальными условиями жизни»¹⁵. Такая уста-

¹² ФЕ 2014. Т.1: Жизнь двора во Франции от Карла Великого до Людовика XIV. М., 2014. С. 5.

¹³ Шишкин В.В. Французский королевский двор в XVI веке. СПб, 2018.

¹⁴ Шишкин В.В. Королевский двор и политическая борьба во Франции в XVI-XVII веках. СПб, 2004.

¹⁵ ФЕ 2014. Т. 1. С. 22.

новка нашла воплощение в ряде коллективных монографий под редакцией Хачатурян¹⁶.

Дворцовые церемонии, формировавшие устойчивый ритуал публичной жизни, рассматривались как значимый элемент связи власти с обществом и соответственно один из важнейших властных инструментов. Возможно, еще большее значение имела освящаемая религиозным учением и институционно поддерживаемая Церковью мифология королевской власти. Сплетение ритуалов с мифологией образовывало, как показано в одной из программных монографий проекта, представление о сакральной природе монаршей власти и самой личности ее носителя в двуединстве зримой человеческой плоти и божественной благодати «помазанника»¹⁷.

Другим направлением реализации проекта Хачатурян стало выявление политического влияния неформальных личностных отношений придворного сообщества и их наложение на процесс утверждения официальных публично-правовых отношений в структуре верховной власти. С развитием темы произошел переход к проблематике государственности с определением специфики ее средневековых форм¹⁸. В монографии Хачатурян «Власть и общество в Западной Европе в Средние века» рассмотрен переход от патримониальности к правовому государству заодно с предысторией гражданского общества в его сословно-представительских формах¹⁹. Типологически важно при этом применение категории *l'État moderne* – государственности Нового времени²⁰.

Очерченный в проекте Хачатурян круг исследовательских проблем разрабатывался в «имагологическом» направлении. Примером может служить книга участницы проекта из Ставрополя С.А. Польской²¹. О востребованности изучения процессов «институционализации и визуализации публичных проявлений верховной власти» пишет и Шишкин в своей критической рецензии²².

¹⁶ Двор монарха в средневековой Европе: явление, модель, среда М., СПб., 2001; Королевский двор в политической культуре средневековой Европы: Теория. Символика. Церемониал. М., 2004. Искусство власти. Сб. в честь проф. Н.А. Хачатурян. СПб., 2007.

¹⁷ Священное тело короля: Ритуалы и мифология власти. М., 2006.

¹⁸ Власть, общество, индивид в средневековой Европе. М., 2008; Империи и этнонациональные государства в Западной Европе в Средние века и раннее Новое время. М. 2011.

¹⁹ Хачатурян Н.А. Власть и общество в Западной Европе в Средние века. М., 2008.

²⁰ От патримониальной монархии к публично-правовой государственности в западноевропейском Средневековье (XII–XVII вв.). М., 2021.

²¹ Польская С.А. Христианнейший король: образы власти в репрезентативных стратегиях французской монархии (IX–XV вв.). М., 2017.

²² Шишкин В.В. Открытие уже открытого? О книге С.А. Польской // ФЕ 2019. М.,

Он указывает на потребность систематизации данного направления исследований.

Не менее важной для проникновения в «имагологию» средневекового общества, чем «придворная» тема, символизируемая королевским дворцом или замком, может стать тема храма. Это показывает монография Е.А. Хрипковой, посвященная королевскому святилищу Св. Дионисия и его аббату Сугерию, который воплотил в интерьере храма «готическую программу храмовой декорации»²³.

Историко-антропологический выход за пределы институционального анализа ярко представлен в оригинальном исследовании О.И. Тогоевой о «языках средневекового правосудия», где судебный процесс служит объектом для изучения особенностей средневекового правосознания и процессуальные документы, а также сами церемонии, судебный ритуал, дискурс привлекаются для аналитического рассмотрения отношений между властью и подвластными ей людьми²⁴.

По материалам судебных источников Тогоева предприняла исследование частной жизни людей Средневековья. Собранные в ее книге «микроистории» повествуют в буквальном смысле о «другом Средневековье», о той труднодоступной для ученого стороне эпохи, которая оставалась в тени социально-исторических и историко-культурных исследований²⁵. Такие же источники послужили этому историку исходной базой для освещения темы ведовства, которой Тогоева посвятила ряд своих статей. В качестве связующего и в перспективе обобщающего аспекта этих исследований выдвигается демонология²⁶.

Наиболее распространенным обращением к личностному аспекту темы «человек в истории» остается биографический жанр, политические портреты выдающихся государственных деятелей. Истории абсолютизма в образах его создателей посвящены работы П.П. Черкасова²⁷ и В.Н. Малова²⁸.

2019. С. 440-453.

²³ Хрипкова Е.А. Базилика Сен-Дени аббата Сугерия. М., 2013.

²⁴ Тогоева О.И. «Истинная правда». Языки средневекового правосудия. М., 2006.

²⁵ Тогоева О.И. Дела плоти. Интимная жизнь людей Средневековья в пространстве судебной полемики. М.-СПб, 2018.

²⁶ Тогоева О.И. Столетняя война в зеркале французской демонологии XV века // ФЕ 2018. М., 2018. С. 22-39.

²⁷ Черкасов П.П. Кардинал Ришелье: Портрет государственного деятеля. М., 2002.

²⁸ Малов В.Н. Ж.-Б. Кольбер. Абсолютистская бюрократия и французское общество. М., 1991; *Он же*. Людовик XIV: опыт психологической характеристики // НиНИ. 1996. № 6. С. 152-169; *Он же*. Жан-Батист Кольбер – реформатор XVII века (1619-1683) // НиНИ. 2000. № 3. С. 97-109.

В постсоветских исследованиях подверглось переосмыслению обычное для отечественного историознания дореволюционного и особенно советского времени уподобление французского абсолютизма российскому самодержавию с постулатом неограниченности власти правителя. Напротив, теперь подчеркивается сохранение во Франции нормативности обычного права (*кутюмов*), юридических норм («правосудность») и особенно такого института, как суверенный суд в виде прежде всего парламентов – то есть всего того, что ограничивало верховную власть²⁹.

Знаменательным для постсоветского франковедения стал акцент на эволюцию при Старом порядке институтов власти в плане всемирно-исторического движения от Средних веков к Новому времени. Характерно название одной из работ Л.А. Пименовой «Людовик XVI – французский король века Просвещения», где проводится мысль, что этот король не в меньшей мере, чем его предшественник Людовик XV, находился под влиянием просветительской культуры³⁰.

Автор опубликованной еще в советское время капитальной монографии о Старом порядке³¹, Пименова продолжила его изучение в культурно-историческом направлении. Одним из результатов стал пересмотр господствовавших в советской науке представлений об анахронизме и ретроградности предреволюционной монархии. Пименова выявила серьезные сдвиги в презентации и восприятии королевской власти, отвечавшие духу Нового времени³². «Людовик XVI, – пишет она, – пытался по-своему найти ответы на вызовы времени, и поначалу ему это даже удавалось». Между тем изменились представления об основах легитимности власти. Правителю эпохи Просвещения требовалось «превратиться в “мирного короля”, авторитет и престиж которого поддерживаются не только и даже не столько военными победами и захватами, сколько благосостоянием подданных, процветающей торговлей, образованием, искусством». Задача оказалась не по плечу такому заурядному политику, как Людовик XVI. Ему не удалось совладать

²⁹ См.: Пименова Л.А. Власть монарха абсолютна, но не произвольна: Людовик XVI и парламенты в 1774 // ФЕ 2005. М., 2005. С. 195–222; Чудинов А.В. Французская революция: История и мифы. М., 2007. С. 56–100.

³⁰ Пименова Л.А. Людовик XVI – французский король века Просвещения // Человек эпохи Просвещения. М., 1999. С. 3–14.

³¹ Пименова Л.А. Дворянство накануне Великой французской революции. М., 1986.

³² Пименова Л.А. Монархия и придворное общество во Франции в конце Старого порядка». Ч.1-2. М., 2018.

с общественными настроениями, которые в эпоху Просвещения сделались мощным политическим фактором. Породив большие надежды, его царствование закончилось «полным разочарованием и революцией»³³.

Так, под своим углом зрения, обращенным к королевской власти, российский историк отвечает на то, что представляет, по ее словам, «главную загадку французского XVIII века: почему именно во Франции становление государства Нового времени оказалось столь трагическим? Как получилось, что одна из самых богатых и благоденствующих стран Европы не смогла избежать революции?»³⁴.

Конец Старого порядка, как видим, оказывается в работах отечественных исследователей тесно связан с темой Просвещения, которая сохранила свою популярность в отечественном франковедении после 1991 г. Вместе с тем можно заметить серьезные идейные и методологические подвижки. С избавлением от нормативности классового подхода исчезло принудительное сведение Просвещения к выражению интересов одного класса – буржуазии, а параллельно – к каноническому постулату «идеологической подготовки Французской революции». Просвещение стало трактоваться как основополагающий культурный феномен в становлении цивилизации Нового времени. И именно в цивилизационно-культурологическом аспекте рассматривается влияние французского Просвещения на Россию³⁵.

Заметна при этом привычная для отечественной культурной традиции сосредоточенность на классиках Просвещения, прежде всего на Вольтере и Руссо, что отчетливо выявляется в фундаментальных антологиях, подготовленных петербургским франковедом А.А. Златопольской³⁶. Творчеством Вольтера систематически зани-

³³ Там же. С. 9–10.

³⁴ Там же. С. 9.

³⁵ Отметим две петербургские серии: «Философский век», издаваемую Санкт-Петербургским центром истории идей (Т.В. Артемьева, М.И. Микешин) и «Вольтеровские чтения», издаваемую Российской национальной библиотекой (А.А. Златопольская, Н.М. Сперанская). См. также материалы международного коллоквиума: Европейское Просвещение и развитие цивилизации России. Саратов, 2001; Европейское Просвещение и цивилизация России. М, 2002.

³⁶ Вольтер: pro et contra: Личность и идеи Вольтера в оценке русских мыслителей и исследователей. Антология / Сост., вступ. ст. и коммент. А.А. Златопольской. СПб, 2013; Ж.-Ж. Руссо: Pro et contra. Т.1. Идеи Жан-Жака Руссо в восприятии и оценках русских мыслителей и исследователей (1752–1917) / Сост., вступ. ст. и коммент. А.А. Златопольской. СПб., 2005; Ж.-Ж. Руссо: Pro et contra. Т. 2. Идеи Жан-Жака Руссо в восприятии и оценках русских мыслителей и исследователей (XX–XXI вв.). СПб., 2016.

мался П.Р. Заборов (Санкт-Петербург), идейное наследие Руссо – тема многолетних исследований самарского историка С.В. Занина, Дидро – С.А. Мезина (Саратов), Монтескье – Н.Ю. Плавинской (Москва)³⁷.

В новом направлении была представлена тема предреволюционных протестных выступлений. Профессор Новосибирского университета (ныне сотрудник ИВИ РАН) З.А. Чеканцева в ракурсе исторической антропологии рассмотрела восходящую к работам Б.Ф. Поршнева тематику народных восстаний эпохи абсолютизма³⁸.

Восходящую к докторскому диссертационному исследованию Е.В. Тарле 1909 г. и традиционную для советской исторической науки тему формирования рабочего класса представил в своем диссертационном исследовании Е.М. Кожокин³⁹. Характеризуя положение рабочих в начале промышленного переворота, он уделил особое внимание их культуре и формированию их классового сознания. Обращаясь к изменению социальной структуры французского общества на рубеже XVIII-XIX вв., автор подчеркнул, что решающую роль в утверждении капитализма сыграли не социальные преобразования Революции, а собственно промышленный переворот, технологические изменения в промышленности.

Переосмысление характера и итогов самой Французской революции также оказалось весьма радикальным в общем мировоззренческом контексте ухода отечественной историографии от революционной парадигмы всемирно-исторического процесса. А.В. Чудинов не случайно назвал этот процесс «сменой вех». Он же сформулировал явление «смены» как отказ от концепта «буржуазной революции», которая, как считалось, разрушила «феодално-абсолютистский строй» и открыла дорогу «свободному развитию капитализма»⁴⁰. Историк констатировал, что новейшие исследования французских историков разных школ показали:

³⁷ Zaborov P. Voltaire dans la culture russe. Ferney-Voltaire, 2011; Занин С.В. Общественный идеал Руссо и французское Просвещение XVIII в. СПб., 2007; Мезин С.А. Дидро и цивилизация России. М., 2018. Тему Монтескье и Россия последовательно с 80-х годов разрабатывала Н.Ю. Плавинская, которая в 2018 г. издала «Наказ» Екатерины II. с конспектом «Духа законов» (2018). См. также: Монтескье Ш.Л. Размышления об универсальной монархии в Европе. Избранные мысли / Сост., перевод, коммент., вст. ст. Н.Ю. Плавинской. М., 2021.

³⁸ Чеканцева З.А. Порядок и беспорядок: Протестующая толпа во Франции между Фрондой и Революцией. Новосибирск, 1996.

³⁹ Кожокин Е.М. История бедного капитализма. Франция XVIII-первой половины XIX века. М., 2005.

⁴⁰ Чудинов А.В. Смена вех // ФЕ 2000. М., 2000. С. 9.

Революция 1789 г. затормозила переход французской экономики к капитализму и буржуазия не была в ней гегемоном. Современная мировая историография данной темы, отмечает Чудинов, убедительно показала разрушительность революций для естественно-исторического развития обществ⁴¹. Разрушительность иллюстрируется в том числе сопровождавшими Революцию жестокими актами массового стихийного насилия и государственного террора.

Кроме отмеченной смены парадигм, конструктивным и плодотворным видится расширение исследовательской оптики, отказ от присущего советской историографии «якобиноцентризма». Таким был завет А.В. Адо, бесспорного лидера отечественной историографии Французской революции на исходе советской эпохи, и его ученики в меру своих сил постарались этот завет выполнить, приступив к обстоятельному изучению начального периода Революции и ее завершения.

Сведению содержания последней к диктатуре и террору, присущему кстати не только советской историографии, но и французским консервативным историкам (И. Тэн, О. Кошен), С.Ф. Блуменау, ученик Адо, противопоставил углубленное изучение периода Учредительного собрания⁴², когда закладывались политические основы современной демократии («революция прав человека»). Это исследование брянский профессор продолжил вместе со своей ученицей В.Ю. Салимон⁴³.

Изучая генезис либерализма во Франции, другой ученик Адо – А.В.Тырсенко – посвятил свои работы фельянам и Э.Ж. Сийесу⁴⁴.

Еще один ученик Адо – Д.Ю. Бовыкин – предпринял исследование конца Революции: правление термидорианцев и время Директории⁴⁵. К этому периоду обратился и В.А. Погосян⁴⁶. М.Ю. Чепурина посвятила диссертационное исследование «заговору равных» Бабефа⁴⁷.

⁴¹ Чудинов А.В. Французская революция: История и мифы. М., 2007; *Он же*. История Французской революции: пути познания. М., 2017. См. также: Бовыкин Д.Ю., Чудинов А.В. Французская революция. М., 2020.

⁴² Блуменау С.Ф. Революционные преобразования Учредительного собрания во Франции в 1789–1791 годах. Брянск, 2011.

⁴³ Блуменау С.Ф., Салимон В.Ю. Политические группировки Учредительного собрания революционной Франции (1789–1791): «Левый центр». Брянск, 2016.

⁴⁴ Тырсенко А.В. Фельяны (у истоков французского либерализма). М., 1999; *Он же*. Эмманюэль Жозеф Сийес и французская либеральная мысль его времени. М., 2005.

⁴⁵ Бовыкин Д.Ю. Революция окончена? Итоги Термидора. М., 2005.

⁴⁶ Погосян В.А. Переворот 18 фрюктидора V года во Франции. Ереван, 2004.

⁴⁷ Чепурина М.Ю. Грахх Бабеф и «заговор равных». М., 2017.

Симптоматичным для постсоветского франковедения явилось обращение к изучению роялистской оппозиции и контрреволюционным движениям⁴⁸. Отмечая новаторский характер исследований Бовыкина, А.В. Гладышев подчеркивает, что они порывают с традицией советского времени, когда «история контрреволюции оказалась отделена от истории Революции и выглядела <...> бедной приживалкой последней»⁴⁹.

Достижением постсоветского историознания сделалось концептуальное различие между «контрреволюцией» как сознательным противостоянием Революции на основе роялистской программы и «антиреволюцией», стихийным протестом масс против вызванного Революцией ухудшения своего положения⁵⁰. К «антиреволюционному» протесту следует, думается, отнести и движения, хотя и имевшие роялистскую политическую окраску, но мотивированные более глубинными традиционалистскими настроениями, прежде всего реакцией на антицерковную политику революционных властей, увенчавшуюся якобинской «дехристианизацией».

Замечательна в этом отношении первая отечественная монография о Вандейском восстании. Труд тамбовского историка Е.М. Мягковой привлекает, помимо выбора темы, переносом акцента с привычной для советской, да отчасти и постсоветской, историографии политической сфокусированности на культурно-исторические аспекты крестьянского движения под роялистско-католическими знаменами. Многолетними усилиями автора, использовавшего в том числе источники департамента Вандея, воссоздана картина традиционного сельского мира в его столкновении с модернизацией, которую несла Революция⁵¹.

Советская историческая наука оставила большое наследие в изучении французской социалистической мысли. В современном отечественном франковедении эта тема рассматривается в более широкой перспективе уроков Революции, постреволюционного политического размежевания, консолидации основных течений общественной мысли. Таково опубликованное диссертационное исследование Гладышева о Сен-Симоне, где признанный в советском

⁴⁸ Бовыкин Д.Ю. Король без королевства. Людовик XVIII и французские роялисты в 1794–1799 гг. М., 2016.

⁴⁹ Гладышев А.В. Французская контрреволюция: взгляд из XXI века // ФЕ 2017. М., 2017. С. 408.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Мягкова Е.М. «Необъяснимая Вандея»: Сельский мир на Западе Франции в XVII–XVIII веках. М., 2006.

историографическом каноне классик домарковского социализма предстает на перекрестке различных мировоззренческих влияний в размышлениях об устройении послереволюционной Франции⁵².

В аналогичной перспективе рассмотрена эволюция идеолога утопического коммунизма Э. Кабе в опубликованном диссертационном исследовании А.В. Ревякина⁵³. В характеристике творчества Кабе очерчивается дилемма социализма и либерализма в общественной мысли Франции середины XIX в. Раскрытая в монографии Ревякина эволюция мыслителя от либерализма к социализму, как отметила в своей рецензии Е.О. Обичкина, симптоматична для судеб французского либерализма, который не сумел предоставить обществу отчетливую программу социального развития страны и в отличие от англосаксонских стран не стал самостоятельным фактором общественно-политической жизни, сблизившись с консерватизмом⁵⁴.

Между тем после господства в период Июльской монархии и упадка своего влияния после Революции 1848 г. либеральные идеи во Франции отнюдь не исчезли. И, как показано в соответствующих главах коллективной монографии истфака МГУ (авторы В.П. Смирнов, А.В. Тырсенко, Е.И. Федосова, Д.Ю. Бовыкин, Е.О. Обичкина, Н.Н. Наумова), они распространялись в обществе и находили своих выразителей в высших эшелонах государственной власти при Третьей, Четвертой и Пятой республиках⁵⁵.

Параллельно изучению собственно Революции существует также изучение Консульства и Первой империи⁵⁶. Наполеонистские исследования приобрели в последнее время широкий размах отчасти в связи с юбилеем Отечественной войны 1812 г., которому были посвящены выпуски «Французского ежегодника» за 2012–2013 гг.⁵⁷, ставшие платформой для сопоставления различных точек зрения и подходов, существующих не только в отечественной, но и мировой науке. Наряду с франковедом там было представлено современное отечественное россиеведение, которое характеризуется, в отличие от

⁵² *Гладышев А.В.* Миры Сен-Симона. От Старого порядка к Реставрации. Саратов, 2003; *Он же.* Миры К.-А. Сен-Симона. Между Наполеоном и Людовиком XVIII. Саратов, 2014.

⁵³ *Ревякин А.В.* Социализм и либерализм во Франции в середине XIX века. М., 1999.

⁵⁴ *Обичкина Е.О.* Рец.: Ревякин А.В. Социализм и либерализм во Франции в середине XIX века // НиНИ. 2003. № 1. С. 248–251.

⁵⁵ *Французский либерализм в прошлом и настоящем.* М., 2001

⁵⁶ Напомним, что в советских исследованиях Наполеоновской эпохи директивным было выявление связи Наполеона с Революцией: был ли он ее «завершителем» или «душителем».

⁵⁷ Продолжение темы см. в: ФЕ 2019. Эпоха Наполеона и память о ней. М., 2019.

советского времени, большим разнообразием позиций⁵⁸, а главное расширением научного кругозора благодаря не в последнюю очередь знакомству с мировой исторической литературой и включению в исследования иностранных, прежде всего французских источников.

Знаменательным в русле «имагологического поворота» в исторических исследованиях выглядит стремление ряда авторов выявить культурно-исторические аспекты вооруженной конфронтации, включая образ Другого «как врага». Начало этому перспективному направлению положила статья Чудинова «С кем воевал русский мужик в 1812 году?»⁵⁹.

Характерна монография Гладышева, посвященная заграничному походу русской армии 1814 г. с ироничным названием «1814: “Варвары Севера” имеют честь приветствовать французов», где, наряду с описанием военных действий, в которых участвовали казачьи части, раскрывается восприятие казаков населением Франции и критически рассматриваются возникшие в условиях интервенции и оккупации негативные клише⁶⁰. Стремление к типологической характеристике феномена «оккупации» обозначено в еще одной работе Гладышева⁶¹.

«Имагологическое» направление получает плодотворное развитие в многочисленных исследованиях взаимного восприятия русских и французов в различные периоды истории двух стран, особенно в моменты напряженности и конфликтов между Россией и Францией. В таком плане двусторонние отношения времен Революции и Наполеоновских войн рассматривались молодыми историками «новой русской школы», учениками Чудинова⁶².

⁵⁸ *Безотосный В.М.* Наполеоновские войны. М., 2010; *Он же.* Россия и Европа в эпоху 1812 г.: Стратегия или геополитика. М., 2012; *Земцов В.Н.* Наполеон в Москве. М., 2014; *Он же.* Наполеон в России: Социокультурная история войны и оккупации. М., 2018; *Попов А.И.* Великая армия в России: Погоня за миражом. Самара, 2002; *Троицкий Н.А.* Александр I и Наполеон. М., 1994.

⁵⁹ *Чудинов А.В.* С кем воевал русский мужик в 1812 году? Образ врага в массовом сознании // ФЕ 2012. М., 2012.

⁶⁰ *Гладышев А.В.* 1814 год: «Варвары Севера» имеют честь приветствовать французов. М., 2019. См. также: *Он же.* Первая встреча населения Франции с «варварами Севера»: 1814 г. // ФЕ 2018. М., 2018.

⁶¹ *Гладышев А.В.* Оккупация как предмет военно-антропологических исследований // ФЕ 2018. М., 2018.

⁶² *Промыслов Н.В.* Французское общественное мнение о России накануне и во время войны 1812 года. М., 2016; *Митрофанов А.А., Промыслов Н.В., Прусская Е.А.* Россия во французской прессе периода Революции и Наполеоновских войн (1789–1814). М., 2019; *Митрофанов А.А.* Французская политическая элита периода Революции XVIII века о России. М., 2020.

Эпоха Наполеоновских войн логично сделалась оселком в анализе отношений между Россией и Францией, которым в широкой исторической перспективе посвящен цикл исследований П.П. Черкасова. На материалах внешнеполитических архивов двух стран автор рассматривает ключевые исторические моменты XVIII-XIX вв.⁶³ За последовательную разработку тематики двустороннего взаимодействия ученого называют «олицетворением российско-французского научного и культурного диалога»⁶⁴.

История российско-французских отношений благодаря ее внешнеполитической актуальности, а также открывшейся возможности использовать французские архивы, обрела заметную популярность в постсоветской науке, причем вышла за пределы межгосударственных отношений, приобретя личностный аспект. Такова, например, история «агента влияния» России во Франции Я.Н. Толстого, рассказанная Черкасовым⁶⁵.

Другому, более титулованному и могущественному «агенту влияния» России княгине Ливен посвящена книга Н.П. Таньшиной. На материалах большого архивного фонда сестры А.Х. Бенкендорфа и подруги Франсуа Гизо через эпизоды личной жизни раскрывается картина международных отношений в Европе Николаевского времени⁶⁶. Еще одна монография Таньшиной посвящена самому Гизо, виднейшему государственному деятелю Июльской монархии и его историческим сочинениям⁶⁷. Историко-сравнительное изучение Июльской монархии и Российской империи с причудливыми перипетиями взаимодействия двух политических режимов и сложностями русско-французского взаимовосприятия предпринято в книге Таньшиной о времени Луи-Филиппа и Николая I⁶⁸.

⁶³ Черкасов П.П. Двуглавый орёл и Королевские лилии: становление русско-французских отношений в XVIII веке, 1700–1775. М., 1995; *Он же*. Екатерина II и Людовик XVI: Русско-французские отношения (1774–1792). М., 2001; 2-е изд. 2004.; *Он же*. Елизавета Петровна и Людовик XV: Русско-французские отношения (1741–1762). М., 2010; *Он же*. Александр II и Наполеон III. Несостоявшийся союз (1856–1870). М., 2015.

⁶⁴ Таньшина Н.П. Петр Петрович Черкасов: адвокат российско-французского диалога (К 75-летию со дня рождения) // ФЕ 2021. М., 2021. С. 447.

⁶⁵ Черкасов П.П. Русский агент во Франции. Яков Николаевич Толстой (1791–1867 гг.). М., 2008.

⁶⁶ Таньшина Н.П. Княгиня Ливен: Любовь, политика, дипломатия. М., 2009.

⁶⁷ Таньшина Н.П. Франсуа Гизо: Политическая биография. М., 2015.

⁶⁸ Таньшина Н.П. Самодержавие и либерализм: эпоха Николая I и Луи-Филиппа Орлеанского. М., 2018; *Она же*. Русофилы и русофобы: приключения французов в николаевской России. СПб, 2020.

Российско-французские отношения в период, предшествовавший Крымской войне, с разных сторон изучались В.А. Мильчиной. В центре ее исследований – роль трактата А. де Кюстина о Николаевской России в складывании образа страны во Франции⁶⁹. Заметный вклад в понимание противоречиво знаменитого сочинения с характеристикой обстоятельств его создания и восприятия русскими современниками Мильчина внесла, издав с обширными комментариями и вступительной статьей первый русский полный перевод сочинения Кюстина, а также аналогичное комментированное издание в Париже⁷⁰.

Позитивный образ России в духе представлений Вольтера о «просвещенном деспотизме» обычно связывают с оценкой во Франции деятельности Петра I и Екатерины II. Однако саратовский историк С.А. Мезин, наиболее обстоятельно изучавший тему, раскрывает критические аспекты как в отношении пребывания царя во Франции, так и в оценке во французской литературе петровских преобразований и их продолжения при Екатерине II⁷¹. Заметим, что феномен «российской идиллии (*mirage russe*)», ассоциировавшийся с преобразованиями страны реформаторами на троне⁷², был позднее репродуцирован во французском обществе как отклик на Революцию 1917 г. и начало социалистического строительства в СССР⁷³.

Значительно слабее разрабатывалась в современном российском франковедении «симметричная» тема восприятия Франции в России. Здесь научный анализ подчас заменяют эмоциональные отзывы об «особом» характере трех веков франко-российских отношений (XVIII–XX вв.): «Это были три века очарования, испытанного Россией перед “мягкой силой” Франции, три века (не побоимся эмоций) любви россиян, хотя большей частью безответной, к культуре Франции, ее великой истории, политике и самому образу жизни. Этому, как свидетельствует история, не помешали ни политические и идеологические трения, ни даже военные столкновения»⁷⁴.

⁶⁹ Мильчина В.А. Россия и Франция: Дипломаты, литераторы, шпионы. СПб., 2006. С. 239–259.

⁷⁰ Кюстин А., де. Россия в 1839 году: В 2 т. Пер. с фр. под ред. В. Мильчиной; коммент. В. Мильчиной и А. Осповата. М., 1996. 2-е изд. 2020; *Custine A., de. La Russie en 1839 / Édition critique par Véra Milchina. P., 2015; 2^e éd. 2018.*

⁷¹ Мезин С.А. Взгляд из Европы: Французские авторы о Петре I. 2-е изд. Саратов, 2003. Он же. Петр I во Франции. СПб., 2015.

⁷² Гордон А.В. «Русский мираж» Просвещения в исторической перспективе // Россия и западноевропейское Просвещение. СПб., 2016. С. 28–39; *Le Mirage russe au XVIII^e siècle. P., 2001.*

⁷³ Фокин С.Л. Русская идея во французской литературе XX в. СПб., 2003.

⁷⁴ Фёдоров С.М. Триста лет особых отношений» или три века очарования Францией // ФЕ 2013. С. 363–369.

Разумеется, основания у автора этих слов есть, достаточно обратиться к творчеству русских писателей или общественных и государственных деятелей Отечества, но все же в аналитическом плане картина выглядит гораздо более нюансированной⁷⁵.

Тема российско-французских отношений плодотворно разрабатывается также в двух симметричных направлениях: французская колония в России и российская иммиграция во Франции⁷⁶. В первом случае в центре внимания оказывается обычно фигура француза-гувернера, которая в оптике франковедческого анализа весьма далека от шаржированных образов литературной классики, включая такие шедевры, как «Горе от ума» и «Евгений Онегин». Интенсивно тема рассматривалась Чудиновым, подвергшим основательной переоценке сложившиеся в литературе одиозные стереотипы⁷⁷.

Наполеоновские войны сделали отправным пунктом в прогрессирующем в последнее время исследовательском направлении «Франция и Восток»⁷⁸. В центре оказалась Египетская экспедиция 1799 г. Этому историческому эпизоду посвящена книга и серия статей Чудинова⁷⁹. Высокой оценки за фундированность и актуальность заслуживает монография Прусской о выявившемся при вторжении французов в арабскую страну столкновении двух цивилизаций⁸⁰.

Подчеркивая закономерность обращения к теме, Т.Ю. Кобищанов замечает: «Ни одно другое колониальное вторжение не оставило после себя столь внушительного свода опубликованных

⁷⁵ Образ современной России во Франции: Опыт междисциплинарного анализа. Сб. ст. / Отв. ред. Н.Ю. Лапина. М., 2012; Лапина Н.Ю. Франция: Взгляд из России // Актуальные проблемы Европы. М., 2016. № 2. С. 31–64.

⁷⁶ Обширная литература о волнах эмиграции из России во Францию и о «русском зарубежье» не входит в тематику настоящей статьи.

⁷⁷ Чудинов А.В. Французские гувернеры в России конца XVIII в.: стереотипы и реальность // Европейское Просвещение и цивилизация России. М., 2004. С. 330–340. См. также: Ржеуцкий В.С. Французские гувернеры в России XVIII в. Результаты международного исследовательского проекта «Французы в России» // ФЕ 2011. М., 2011. С. 58–80; Le Précepteur francophone en Europe (XVII^e-XIX^e siècles) / Sous dir. de V. Rjéoutski et A. Tchoudinov. P., 2013.

⁷⁸ Этой теме были посвящены два выпуска «Французского ежегодника». См.: ФЕ 2014. Т. 2: Франция и Восток; ФЕ 2017: Франция и Средиземноморье в новое и новейшее время. М., 2017.

⁷⁹ Чудинов А.В. Забытая армия: Французы в Египте после Бонапарта. 1799–1800. М., 2019; Он же. Падение французского Эль-Ариша. Декабрь 1799 г. // ФЕ 2017. М., 2017; Он же. 200-летие Египетского похода Наполеона Бонапарта: история неудачной коммеморации // ЭНОЖ «История». 2018. № 10 (74). URL: <http://history.jes.su/s207987840002428-9-1>; Он же. Смерть Клебера: qui prodest? // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 2: Гуманитар. науки. 2019. Т. 21. № 2 (187).

⁸⁰ Пруская Е.А. Французская экспедиция в Египет 1798–1801 гг.: взаимное восприятие двух цивилизаций. М., 2016.

документов, мемуаров и научных трудов. Воспоминания самого Наполеона, его генералов, офицеров и солдат и, главное, составленное французскими учеными 23-томное «Описание Египта» дали возможность тысячам европейцев мысленно перенестись на берега Нила, увидев статуи прошлого и лица живых людей, принадлежавших к иной культуре и цивилизации. Документы экспедиции стали настоящим волшебным зеркалом, завораживавшим современников. Европа надолго заболела «египтоманией»⁸¹.

Можно поставить вопрос не только о «мании» Египта или Востока вообще, но и о формировании науки о Востоке – востоковедения, в утверждении которого Франции принадлежала ведущая роль. Отнюдь не случайно, а, отражая пиетет к науке, выразителем которого сделался военачальник экспедиции, выглядевшей колониальным вторжением, ее сопровождал целый научный коллектив.

Бесспорно, зародыши научного знания о Востоке неотделимы от «мании» Востока, ярким примером может служить и более ранняя эпоха истории Франции. Увлечение прикладной «китайщиной» (*шинуазри*) при дворе Людовика XIV и среди знати Старого порядка сочеталось с изданием памятников китайской философско-литературной классики. Мода на коллекционирование рукописей обернулась образованием восточных фондов Национальной библиотеки. Тяга к путешествиям в неведомые страны воплощалась в путевые заметки, которые становились источником географических и историко-культурных знаний. Среди них были и подлинные шедевры восприятия Другого, как и самопознания европейцев. Достаточно упомянуть описание Могольской Индии Ф. Бернье, сыгравшее примечательную роль не только в складывании индологии, но и в создании концепции «восточного деспотизма» для классиков Просвещения и марксизма⁸².

А начало темы «Франция и Восток» естественно восходит к крестовым походам, и здесь прорывное значение имела книга С.И. Лучицкой (ИВИ РАН), в которой автор проанализировала по историческим, литературным и иконографическим источникам традицию изображения мусульман в эпоху крестовых походов. В ее новой книге ставится вопрос о том, в какой степени контакты

⁸¹ Кобищанов Т.Ю. Лабиринт зеркал французской экспедиции в Египет. О книге Е.А. Прусской // ФЕ 2018. М., 2018. С. 488.

⁸² Бернье Ф. История последних политических потрясений в государстве Великого Могола: новое русское издание со вступительной статьей. М., 2008. Кратко об этом этапе познания Востока см.: Гордон А.В. Историческая традиция Франции. М., 2013. С. 289–292.

с Востоком, знакомство с неизвестными народами и культурами изменили образ жизни и восприятие мира средневековых людей⁸³.

Антропологическому «повороту» в мировой исторической науке соответствует разработка новой области франковедения – истории повседневности. Панорама разных сторон жизни французской столицы в XVIII – начале XIX вв., в том числе глазами путешественников из России, воссоздана С.Ю. Карпом и Н.Ю. Плавинской⁸⁴ для XVIII в. и Мильчиной для первой половины XIX в.⁸⁵

В жанре исторического портрета продолжались исследования Черкасова. В последнее время российский историк воссоздал уникальную галерею правителей Франции XVI–XXI вв.⁸⁶

Продолжая исследование истории французского Сопротивления, патриарх постсоветского франковедения В.П. Смирнов написал работу о перипетиях непростых отношений французских коммунистов с руководством Коминтерна в период «странной войны». При этом автору посчастливилось ознакомиться с архивными документами Коминтерна, доступ к которым был вскоре вновь закрыт⁸⁷. В целом сложнейшая тема положения Франции в годы Второй мировой войны и особенно анализ режима Виши в аспекте его связи с политической борьбой в период Третьей республики (формирование ультраправого радикализма) ждут обстоятельного профессионального рассмотрения со стороны отечественных франковедов, тем более, что в околонучной литературе обозначилась тенденция реабилитации идеологов режима и в первую очередь Ш. Морраса⁸⁸.

Разработка актуальных тем в современной французской историографии, равно как историческая традиция этой страны не остаются без внимания со стороны российских франковедов. В отделе «Историография» «Французского ежегодника» регулярно появляются интервью с французскими историками, публикуются рецензии на их работы. Главный редактор Ежегодника Чудинов вместе

⁸³ Лучицкая С.И. Образ Другого: мусульмане в хрониках крестовых походов. СПб., 2001. Она же. Рыцари, крестоносцы и сарацины. Запад и Восток в эпоху крестовых походов. СПб., 2021.

⁸⁴ Карп С.Я., Плавинская Н.Ю. Париж и его обитатели в XVIII столетии: столица Просвещения. М., 2019.

⁸⁵ Мильчина В.А. Париж в 1814–1848 годах: Повседневная жизнь. М., 2013.

⁸⁶ Черкасов П.П. Первые лица Франции: от Генриха IV до Эмманюэля Макрона. М., 2019.

⁸⁷ Смирнов В.П. Французская коммунистическая партия и Коминтерн в 1939–1940 гг. Новые архивные материалы // НиНИ. 1994. № 1. С. 30–46.

⁸⁸ Об изучении новейшей истории Франции после 1991 г. см.: Гордон А.В., Лапина Н.Ю. Изучение Франции в постсоветской России // Контуры глобальных трансформаций. 2021. № 6.

с французским историком С. Абердамом выступили инициаторами организации в 2006 г. российско-французского коллоквиума в Визиле – уникального научного мероприятия, посвященного взаимодействию и взаимовлиянию двух национальных традиций изучения Старого порядка и Революции⁸⁹.

В середине 1990-х гг. попытку воссоздать общую картину эволюции французской историографии на примере исследований по истории Революции предпринял Блуменау⁹⁰. Серьезное историографическое значение имели последовательные усилия Чудинова по реабилитации вклада историков консервативного направления в понимание событий и природы Революции. Новаторской стала его работа о Кошене. Акцентируя позитивное значение его подхода, Чудинов оценил и другую сторону: «Верно подметив отдельные черты исторического развития Франции XVIII в., Кошен их абсолютизировал, представив в утрированном виде, что привело к искажению общей картины революционных событий»⁹¹.

Актуальность консервативной традиции для оценки несовершенства возникших в результате Революции республиканских институтов отмечает А.В. Гордон. Вместе с тем им подчеркивается необходимость дополнения консервативных подходов к Революции материалами, содержащимися в трудах историков либерального и демократического направлений. В этой связи Гордон обращает внимание на наследие Ж. Мишле, оценивая творческую манеру крупнейшего французского историка середины XIX в. как соединительное звено между романтической школой периода Реставрации (О. Тьерри) и основателями «Анналов» М. Блоком и Л. Февром⁹².

Отложился в отечественных исследованиях «мемориальный поворот» французского историознания. Актуализацию темы исторической памяти в ее политическом и историографическом значении проследил Уваров, который констатировал впечатляю-

⁸⁹ См.: ФЕ 2007: Советская и французские историографии в зеркальном отражении. 20-80-е годы XX века. М., 2007; *Écrire l'histoire par temps de guerre froide: Soviétiques et Français autour de la crise de l'Ancien régime*. P., 2014.

⁹⁰ *Блуменау С.Ф.* От социально-экономической истории к проблематике массового сознания (Французская историография революции конца XVIII века (1945-1993 гг.). Брянск. 1995.

⁹¹ *Чудинов А.В.* История Французской революции: пути познания. С. 55.

⁹² *Гордон А.В.* Контрпросвещение от аббата Баррюэля к Огюстену Кошену // Вольтерровские чтения. Сб. науч. трудов. Вып. 6. СПб., 2020. С. 229–246; *Он же.* Уроки Мишле // Профессия – историк (к юбилею Л.П. Репиной. М., 2017. С. 178–211 (2-е изд. 2020); *Он же.* Историзм Жюль Мишле // Диалог со временем. 2020. Вып. 72. С. 49–63.

ший сдвиг в отношении французских историков к теме. Традиционно противопоставляя историю-науку истории-памяти, они взялись за системное изучение последней. Таков компендиум «Места памяти», созданный большим коллективом ученых под руководством П. Нора. Оспаривая монополию государственной власти, выступившей с «историческими законами» о Холокосте, работорговле, колониализме, историки этого направления озаботились конструированием «национального исторического мифа». Тем самым, профессиональное сообщество, по словам Уварова, взяло на себя функцию «распорядителя национальной памяти»⁹³. При этом, подчеркнул российский франковед, в разработке темы «история–память» Франция опередила всех. И это не случайно. Выявилась культурно-историческая составляющая обращения к исторической памяти, обусловленная потребностью преодолеть последствия разрыва, явленного крахом Старого порядка во время Французской революции и непреходящим со времени Третьей республики стремлением воссоздать в интегральном виде национальную историческую традицию. Эпистемологической составляющей стал общий поворот исторического знания к антропологии, принесший в том числе интерес к устной традиции, ритуалам, устойчивым мифологемам и архетипам с точки зрения их актуализации в современном национальном сознании.

Замечательно в этом отношении исследование Тогоевой, посвященное мифологизации образа Жанны д'Арк⁹⁴. Здесь явственно прослеживается эпистемологическое влияние таких образцов, как книга Жоржа Дюби о Бувинском сражении и Жака Ле Гофа о Людовике Святом, где историческая легенда тонко сплетается с историко-событийным анализом.

Ключевым фигурам национального пантеона памяти посвящены книги Таньшиной о Наполеоне⁹⁵, М.Ц. Арзаканян⁹⁶ и Н.Н. Молчанова⁹⁷ о де Голле. На перекрестке национальных традиций исторической памяти исследовала одно из драматических событий Отечественной войны 1812 г. уральский историк А.А. Постникова⁹⁸. Ее же перу в соавторстве с В.Н. Земцовым принадлежит работа, вы-

⁹³ Уваров П.Ю. Между «ежами» и «лисами». Заметки об историках. М., 2015. С. 52–53.

⁹⁴ Тогоева О.И. Еретичка, ставшая святой. Две жизни Жанны д'Арк. М.; СПб., 2016.

⁹⁵ Таньшина Н.П. Наполеон Бонапарт: между историей и легендой. СПб., 2020.

⁹⁶ Арзаканян М.Ц. Де Голль. М., 2007.

⁹⁷ Молчанов Н.Н. Неизвестный де Голль: последний великий француз. М., 2011.

⁹⁸ Постникова А.А. Великая армия Наполеона на Березине: событие - память. СПб., 2014.

являющаяся национальное своеобразие исторической памяти о важнейших сражениях между Францией и Англией во время Наполеоновских войн⁹⁹. С 2010 г. на базе Саратовского университета под редакцией А.В. Гладышева выходит журнал «История и историческая память», в котором немало материалов посвящается Франции.

Центральное место тема исторической памяти занимает в книге Гордона «Историческая традиция Франции», где воссоздается историческое самосознание французов в его динамике от легендарного прошлого к современности, от мифов к научным знаниям¹⁰⁰. Борьбе вокруг вопросов национальной идентичности и попыткам управления исторической памятью посвящен цикл работ З.А. Чеканцевой¹⁰¹.

* * *

Франковедение в современной России, вместе со всей отечественной наукой, прошло непростой путь. Исходной явилась крайне противоречивая ситуация 1990-х гг. Хотя творческие возможности весьма расширились, многим ученым приходилось больше думать не о творчестве, а о решении житейских проблем. Немало молодежи под влиянием критического недофинансирования науки ушло в коммерческие и административные структуры, сменив профессию. Непростым оказывалось и преодоление глубоко укоренившейся формационно-классовой методологии для старшего поколения.

Все же положительные стороны явно перевешивают. Отечественные франковеды после десятилетий «железного занавеса» получили возможность изучать французские архивы, до того доступные лишь немногим. Работа там стала возможной благодаря во многом международному научному сотрудничеству в виде грантов Дома наук о человеке (Париж) и других французских и российских научных фондов.

Произошло масштабное открытие мировой науки: широко издавались переводы классиков французской политической мысли,

⁹⁹ Земцов В.Н., Постникова А.А. Трафальгар и Ватерлоо: метаморфозы французской исторической памяти // ФЕ 2020.

¹⁰⁰ Гордон А.В. Историческая традиция Франции. М., 2013.

¹⁰¹ Чеканцева З.А. Историка, история и память в современной Франции // Мир историка: историографический сборник. Вып. 9. Омск, 2014. С. 295–317; Она же. Французская революция XVIII века как событие будущего: между научным дискурсом и зеркалами памяти // Диалог со временем. 2016. Вып. 56; Она же. Память и национальная идентичность в исторической культуре Франции // Диалог со временем. 2017. Вып. 59.

истории, социологии. Расширились контакты между отечественными научными коллективами и их партнерами за рубежом, российские ученые выезжали на стажировку за границу, участвовали в международных научных проектах и мероприятиях.

Преодолевалась раздробленность профессионального сообщества. В 2000 г. на широкой идейно-эпистемологической основе был восстановлен «Французский ежегодник», объединивший историков-франковедов из разных городов и научно-образовательных учреждений России. Благодаря участию в издании Ежегодника Центра франко-российских исследований в Москве издание приобрело международный статус.

Другим местом объединения историков-франковедов стал альманах «Россия и Франция: XVIII XX века», основанный в ИВИ РАН П.П. Черкасовым. С 1995 г. вышли в свет тринадцать выпусков этого издания.

В Санкт-Петербурге на базе Российской национальной библиотеки Центром изучения эпохи Просвещения организуются международные конференции историков Просвещения и под руководством Н.М. Сперанской и А.А. Златопольской издаются «Вольтеровские чтения». С 2009 г. вышло в свет шесть их выпусков.

Изучение истории Франции, подобно отечественной гуманитаристике в целом, находится под влиянием эпистемологических «поворотов», происходящих в мировой науке – «антропологического», «имагологического», «мемориального» и др. Еще очевидней скрещивание противоречивых идейно-политических течений. Социалистические идеи уступают первенство либеральным, либерализм – консерватизму. Умонастроение общества причудливым образом отражается в исследовательских установках. В современных франковедческих работах структуры порядка привлекают авторов, несомненно, больше, чем еще недавно преваляровавшие в оптике ученых революционные движения. Подход «снизу» уступил главенство подходу «сверху», социальные «низы» – бюрократии, макросоциум – королевскому двору. Лозунг «мир хижинам, война дворцам» вывернут наизнанку. Прославившая классическую «русскую школу» аграрная история вместе с экономической историей оказались в тени. Исследовательское пространство франковедов заметно расширилось за счет новых направлений и подходов, однако неравномерность, присущая изучению истории Франции в советский период, из-за действия ряда объективных факторов сохраняется.

Хотя история Франции понесла, видимо, меньшие потери от глобализации, чем другие отрасли страноведения, сниженная востребованность последнего со стороны государственных органов и самого научного сообщества дает о себе знать. Сказываются и внутренние проблемы, в частности дефицит междисциплинарного взаимодействия. Инновационное понятие «раннего Нового времени» сыграло свою роль в сближении медиевистики и новистики при том, что между ними сохраняются также известные расхождения в отношении проблематики и даже эпистемологии. Еще серьезней ощущается отдаленность истории от современности – разрыв между изучением исторической Франции и Франции современной, хотя несомненно злободневные вопросы обрели бы более глубокое понимание, если бы экономисты и политологи обладали обстоятельным знанием прошлого страны, которую изучают. Аналогичный упрек может быть сделан и многим историкам, пренебрегающим актуальными смыслами «исторических вопросов».

Вместе с тем остается неоспоримым важнейшее приобретение последних десятилетий – эпистемологический плюрализм, многообразие идейных направлений, разносторонность исследовательского выбора. При всех сложностях изучение истории Франции в России прогрессирует, выходя на новые рубежи мировой науки.

REFERENCES

- Арзаканян М.Ц.* Де Голль. М., 2007 [Arzakanyan M.Ts. De Gol'. Moskva, 2007].
- Безотосный В.М.* Наполеоновские войны. М., 2010 [Bezotosnyj V.M. Napoleonovskie vojny. Moskva, 2010].
- Безотосный В.М.* Россия и Европа в эпоху 1812 г.: Стратегия или геополитика. М., 2012 [Bezotosnyj V.M. Rossija i Evropa v epohu 1812 g.: Strategija ili geopolitika. Moskva, 2012].
- Бернье Ф.* История последних политических потрясений в государстве Великого Могола: Новое русское издание со вступительной статей / Под ред. Ю.И. Семенова. М., 2008 [Bern'e F. Istorija poslednih politicheskikh potrjasenij v gosudarstve Velikogo Mogola : Novoe russkoe izdanie so vstupitel'noj statej / Pod redaktsijej Ju.I. Semenova. Moskva, 2008].
- Блуменау С.Ф.* От социально-экономической истории к проблематике массового сознания (Французская историография революции конца XVIII века (1945–1993 гг.)). Брянск, 1995 [Blumenau S.F. Ot social'no-

- jeconomicheskoj istorii k problematike massovogo soznanija (Frantsuzskaja istoriografija revoljutsii kontsa XVIII veka (1945–1993 gg.)) Brjansk, 1995].
- Блуменау С.Ф.* Революционные преобразования Учредительного собрания во Франции в 1789-1791 годах. Брянск, 2011 [Blumenau S.F. Revoljucionnye preobrazovanija Uchreditel'nogo sobranija vo Frantsii v 1789–1791 godah. Brjansk, 2011].
- Блуменау С.Ф., Салимон В.Ю.* Политические группировки Учредительного собрания революционной Франции (1789–1791): «Левый центр». Брянск, 2016 [Blumenau S.F., Salimon V.Yu. Politicheskie gruppirovki Uchreditel'nogo sobranija revoljutsionnoj Francii (1789–1791): «Levyj tsentr». Brjansk, 2016].
- Бовыкин Д.Ю.* Революция окончена? Итоги Термидора. М., 2005 [Bovykin D.Yu. Revoljutsija okonchena? Itogi Termidora. Moskva, 2005.].
- Бовыкин Д.Ю.* Король без королевства. Людовик XVIII и французские роялисты в 1794–1799 гг. М., 2016 [Bovykin D.Yu. Korol' bez korolevstva. Ljudovik XVIII i frantsuzskie rojalisty v 1794–1799 gg. Moskva, 2016].
- Бовыкин Д.Ю., Чудинов А.В.* Французская революция. М., 2020 [Bovykin D.Yu., Tchoudinov A.V. Frantsuzskaja revoliutsija. Moskva, 2020].
- Властные институты и должности в Европе в Средние века и раннее Новое время. М., 2011. [Vlastnye instituty i dolzhnosti v Evrope v Srednie veka i rannee Novoe vremja. Moskva, 2011].
- Власть, общество, индивид в средневековой Европе. М., 2008 [Vlast', obshhestvo, individ v srednevekovoj Evrope. Moskva, 2008].
- Вольтер: pro et contra: Личность и идеи Вольтера в оценке русских мыслителей и исследователей. Антология / Сост., вступ. ст. и коммент. А.А. Златопольской. СПб., 2013 [Vol'ter: pro et contra: Lichnost' i idei Vol'tera v ocenke russkih myslitelej i issledovatelej. Antologija / Sostavlenie, vstupitel'naja stat'ja i kommentarij A.A. Zlatopol'skoj. Sankt-Peterburg, 2013].
- Гладышев А.В.* Миры К.-А. Сен-Симона. Между Наполеоном и Людовиком XVIII. Саратов, 2014. [Gladyshev A.V. Miry K.-A. Sen-Simona: Mezhdu Napoleonom i Ljudovikom XVIII. Saratov: Izdatelstvo Saratovskogo universiteta, 2014].
- Гладышев А.В.* Миры Сен-Симона. От Старого порядка к Реставрации. Саратов, 2003 [Gladyshev A.V. Miry Sen-Simona. Ot Starogo poryadka k Restavracii. Saratov, 2003].

- Гладышев А.В.* Первая встреча населения Франции с «варварами Севера»: 1814 г. // Французский ежегодник 2018: Межкультурные контакты в период иностранной оккупации. М., 2018. С. 182–204 [Gladyshev A.V. Pervaya vstrecha naseleniya Francii s «varvarami Severa»: 1814 g. // Frantsuzskij ezhegodnik 2018: Mezhekul'turnye kontakty v period inostrannoј okkupatsii M., 2018. S. 182–204].
- Гладышев А.В.* Французская контрреволюция: взгляд из XXI века // Французский ежегодник 2017: Франция и Средиземноморье в Новое и Новейшее время. М., 2017. С. 406–420 [Gladyshev A.V. Frantsuzskaja kontrrevoljutsija: vzgljad iz XXI veka // Frantsuzskij ezhegodnik 2017. Francija i Sredizemnomor'e v novoe i novejshee vremja. M., 2017. S. 406–420].
- Гладышев А.В.* 1814 год: «Варвары Севера» имеют честь приветствовать французов. М., 2019 [Gladyshev A.V. 1814 god: Varvary Severa» imejut chest' privetstvovat' frantsuzov. M., 2019].
- Гладышев А.В.* Оккупация как предмет военно-антропологических исследований // Французский ежегодник 2018: Межкультурные контакты в период иностранной оккупации. М., 2018. С. 10–21 [Gladyshev A.V. Okkupatsija kak predmet voenno-antropologicheskikh issledovanij // Frantsuzskij ezhegodnik 2018: Mezhekul'turnye kontakty v period inostrannoј okkupatsii M., 2018. S. 10–21].
- Гордон А.В.* Историческая традиция Франции. М., 2013 [Gordon A.V. Istoricheskaja traditsija Frantsii. Moskva, 2013].
- Гордон А.В.* «Русский мираж» Просвещения в исторической перспективе // Россия и западноевропейское Просвещение: Сб. науч. трудов. СПб., 2016. С. 28–39 [Gordon A.V. «Russkij mirazh» Prosveshhenija v istoricheskoiј perspektive // Rossija i zapadnoevropejskoe Prosveshhenie: Sbornik nauchnyh trudov. Sankt-Peterburg, 2016. S. 28–39].
- Гордон А.В.* Уроки Мишле // Профессия – историк (к юбилею Л.П. Репиной). М., 2017. С. 178–211 (2-е изд. 2020) [Gordon A.V. Uroki Mishle // Professija – istorik (k jubileju L.P. Repinoј). Moskva, 2017. S. 178–211 (2-e izdanie 2020)].
- Гордон А.В.* Историзм Жюль Мишле // Диалог со временем. 2020. Вып. 72. С. 49–63 [Gordon A.V. Istorizm Zhjulja Mishle // Dialog so vremenem. 2020. Vypusk 72. S. 49–63].
- Гордон А.В.* Контрпросвещение от аббата Баррюэля к Огюстену Коше-ну // Вольтеровские чтения. Сб. науч. трудов. Вып. 6. СПб., 2020. С. 229–246 [Gordon A.V. Kontrprosveshhenie ot abbata Barrjuelja k Ogjustenu Koshenu // Vol'terovskie chtenija. Sbornik nauchnyh trudov. Vypusk 6. Sankt-Peterburg, 2020. S. 229–246].

- Гордон А.В., Лапина Н.Ю. Изучение Франции в постсоветской России // Контуры глобальных трансформаций. 2021. № 6 [Gordon A.V., Lapina N.Yu. Izuchenie Frantsii v postsovetsoj Rossii // Kontury global'nyh transformacij. 2021. № 6].
- Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М., 1993 [Gurevich A.Ya. Istoricheskij sintez i shkola «Annalov». Moskva, 1993].
- Двор монарха в средневековой Европе: Явление, модель, среда / Под ред. Н.А. Хачатурян. СПб., 2001 [Dvor monarha v srednevekovoj Evrope: Javlenie, model', sreda / Pod red. N.A. Nachaturjan. Sankt-Peterburg, 2001].
- Европейское Просвещение и развитие цивилизации России. Саратов, 2001 [Evropejskoe Prosveshhenie i razvitie civilizacii Rossii. Saratov, 2001].
- Европейское Просвещение и цивилизация России. М., 2002 [Evropejskoe Prosveshhenie i razvitie civilizacii Rossii. Moskva, 2001].
- Ж.-Ж. Руссо: Pro et contra. Т. 1: Идеи Жан-Жака Руссо в восприятии и оценках русских мыслителей и исследователей (1752-1917) / Сост., вступ. ст. и коммент. А.А. Златопольской. СПб., 2005 [Zh.-Zh. Russo: Pro et contra. T. 1: Idei Zhan-Zhaka Russo v vosprijatii i otsenkah russkih myslitelej i issledovatelej (1752-1917) / Sostavlenie, vstupitel'naja stat'ja i kommentarii A.A. Zlatopol'skoj. Sankt-Peterburg, 2005].
- Ж.-Ж. Руссо: Pro et contra. Т. 2: Идеи Жан-Жака Руссо в восприятии и оценках русских мыслителей и исследователей (XX-XXI вв.). СПб., 2016 [Zh.-Zh. Russo: Pro et contra. T. 2: Idei Zhan-Zhaka Russo v vosprijatii i ocenkah russkih myslitelej i issledovatelej (XX-XXI veka). Sankt-Peterburg, 2016].
- Заборов П.Р. Россия и Франция. Литературные и культурные связи: Статьи и заметки. СПб., 2011 [Zaborov P.R. Rossija i Francija. Literaturnye i kul'turnye svjazi: Stat'i i zametki. Sankt-Peterburg, 2011].
- Занин С.В. Общественный идеал Руссо и французское Просвещение XVIII в. СПб., 2007 [Zanin S.V. Obshhestvennyj ideal Russo i frantsuzskoe Prosveshhenie XVIII v. Sankt-Peterburg, 2007].
- Земцов В.Н. Наполеон в Москве. М., 2014 [Zemtsov V.N. Napoleon v Moskve. Moskva, 2014].
- Земцов В.Н. Наполеон в России: Социокультурная история войны и оккупации. М., 2018 [Zemtsov V.N. Napoleon v Rossii: sotsiokul'turnaya istoriya vojny i okkupatsii. Moskva, 2018].
- Земцов В.Н., Постникова А.А. Трафальгар и Ватерлоо: метаморфозы французской исторической памяти // Французский ежегодник 2020:

- Войны и революции в Новое время. М., 2020. С. 209-235 [Zemtsov V.N., Postnikova A.A. Trafal'gar i Vaterloo: metamorfozy frantsuzskoj istoricheskoi pamyati // Frantsuzskij ezhegodnik 2020: Voiny i revolucii v Novoe vremya. M., 2020. S. 209-235].
- Империи и этнонациональные государства в Западной Европе в Средние века и раннее Новое время. М., 2011 [Imperii i jetnonatsional'nye gosudarstva v Zapadnoj Evrope v Srednie veka i rannee Novoe vremja. Moskva, 2011].
- Искусство власти. Сборник в честь профессора Н.А. Хачатурян / Отв. ред. О.В. Дмитриева. СПб., 2007 [Iskusstvo vlasti. Sbornik v chest' professora N.A. Nachaturjan / Otvetstvennyj redactor O.V. Dmitrieva. Sankt-Peterburg, 2007].
- Карп С.Я., Плавинская Н.Ю. Париж и его обитатели в XVIII столетии: Столица Просвещения. М., 2019. [Karp S.Ya, Plavinskaja N.Yu. Parizh i ego obitateli v XVIII stoletii: Stolitsa Prosveshhenija. Moskva, 2019].
- Кобещанов Т.Ю. Лабиринт зеркал французской экспедиции в Египет. О книге Е.А. Прусской // Французский ежегодник 2018: Межкультурные контакты в период иностранной оккупации. М., 2018. С. 487–493 [Kobishhanov T.Yu. Labirint zerkal frantsuzskoj ekspedicii v Egipet. O knige E.A. Prusskoj // Frantsuzskij ezhegodnik 2018. Mezhkul'turnye kontakty v period inostrannojo okkupacii. M., 2018. S. 487-493].
- Кожокин Е.М. История бедного капитализма. Франция XVIII – первой половины XIX века. М., 2005 [Kozhokhin E.M. Istorija bednogo kapitalizma. Francija XVIII – pervoj poloviny XIX veka. Moskva, 2005].
- Коросов Н.Е. Высшая бюрократия во Франции XVII века. Л., 1990 [Korosov N.E. Vysshaja bjurokratija vo Frantsii XVII veka. Leningrad, 1990].
- Королевский двор в политической культуре средневековой Европы. Теория, символика, церемониал / Отв. ред. Н.А. Хачатурян, М., 2004 [Korolevskij dvor v politicheskoi kul'ture srednevekovoi Evropy. Teorija, simbolika, tseremonial / Otvetstvennyj redactor N.A. Nachaturjan, Moskva, 2004].
- Кюстин А. де. Россия в 1839 году: в 2 т. / Пер. с фр. под ред. В. Мильчиной; коммент. В. Мильчиной и А. Осповата. М., 1996; 2-е изд. 2020) [Kjustin A. de. Rossija v 1839 godu: v 2 tomah / Perevod s frantsuzskogo pod redaktsiej V. Mil'chinoj; kommentarij V. Mil'chinoj i A. Ospovata. Moskva, 1996; 2-e izdanie 2020].
- Латина Н.Ю. Франция: Взгляд из России // Актуальные проблемы Европы. 2016. № 2. С. 31–64 [Lapina N.Yu. Frantsija: Vzgljad iz Rossii // Aktual'nye problemy Evropy. 2016. № 2. S. 31–64].

- Лучицкая С.И.* Образ Другого: Мусульмане в хрониках крестовых походов. СПб., 2001 [Luchitskaja S.I. Obraz Drugogo: Musul'mane v hronikah krestovyh pohodov. Sankt-Peterburg, 2001].
- Лучицкая С.И.* Рыцари, крестоносцы и сарацины. Запад и Восток в эпоху крестовых походов. СПб., 2021 [Luchitskaja S.I. Rytsari, krestonoscy i saraciny. Zapad i Vostok v epohu krestovyh pohodov. Sankt-Peterburg, 2021].
- Малов В.Н.* Ж.Б. Кольбер. Абсолютистская бюрократия и французское общество. М., 1991 [Malov V.N. Zh.B. Kol'ber. Absoljutistskaja bjurokratija i frantsuzskoe obshhestvo. Moskva, 1991].
- Малов В.Н.* Людовик XIV: Опыт психологической характеристики // Новая и новейшая история, 1996. № 6. С. 152-169 [Malov V.N. Ljudovik XIV: Opyt psihologicheskoj harakteristiki // Novaja i novejšhaja istorija. 1996. № 6. S. 152–169].
- Малов В.Н.* Жан-Батист Кольбер – реформатор XVII века (1619–1683) // Новая и новейшая история. 2000. № 3. С. 97–109 [Malov V.N. Zhan-Batist Kol'ber – reformator XVII veka (1619–1683) // Novaja i novejšhaja istorija. 2000. № 3. S. 97–109].
- Малов В.Н.* Парламентская Фронда. Франция 1643-1653. М., 2009 [Malov V.N. Parlamentskaja Fronda: Francija, 1643-1653. Moskva, 2009].
- Мезин С.А.* Взгляд из Европы: Французские авторы о Петре I. Саратов, 1999. 2-е изд. 2003 [Mezin S.A. Vzgljad iz Evropy: Frantsuzskie avtory o Petre I. Saratov, 1999. 2-e izdanie 2003].
- Мезин С.А.* Петр I во Франции. СПб., 2015 [Mezin S.A. Petr I vo Frantsii. Sankt-Peterburg, 2015].
- Мезин С.А.* Дидро и цивилизация России. М., 2018 [Mezin S. Didro i tsivilizatsija Rossii. Moskva, 2018].
- Мильчина В.А.* Россия и Франция: Дипломаты, литераторы, шпионы. СПб., 2006 [Mil'china V.A. Rossiya i Frantsija: Diplomaty, literatory, shpionu. Sankt-Peterburg, 2006].
- Мильчина В.А.* Париж в 1814-1848 годах: Повседневная жизнь. М., 2013 [Mil'china V.A. Parizh v 1814-1848 godah: Povsednevnaia zhizn'. Moskva, 2013].
- Митрофанов А.А.* Французская политическая элита периода Революции XVIII века о России. М., 2020 [Mitrofanov A.A. Frantsuzskaja politicheskaja jelita perioda Revoljutsii XVIII veka o Rossii. Moskva, 2020].
- Митрофанов А.А., Промыслов Н.В., Прусская Е.А.* Россия во французской прессе периода Революции и Наполеоновских войн (1789-1814).

- М., 2019 [Mitrofanov A.A., Promyslov N.V., Prusskaja E.A. Rossiya vo frantsuzskoj presse perioda Revoljucii i Napoleonovskih vojn (1789-1814). Moskva, 2019].
- Молчанов Н.Н.* Неизвестный де Голль: Последний великий француз. М., 2011 [Molchanov N.N. Neizvestnyj de Goll': Poslednij velikij frantsuz. Moskva, 2011].
- Монтескье Ш.Л.* Размышления об универсальной монархии в Европе. Избранные мысли / Сост., перевод, коммент., вст. ст. Н.Ю. Плавинской. М., 2021 [Montesk'e Sh.L. Razmyshlenija ob universal'noj monarhii v Evrope. Izbrannye mysli / Sostavlenie, perevod, kommentarij, vstupitel'naj stat'ja N.Yu. Plavinskoj. Moskva, 2021].
- Мягкова Е.М.* «Необъяснимая Вандея»: Сельский мир на Западе Франции в XVII-XVIII веках. М., 2006. [Mjagkova E.M. «Neob'jasnimaja Vandeja»: Sel'skij mir na Zapade Francii v XVII-XVIII vekah. Moskva, 2006].
- Обичкина Е.О.* Рец. на кн.: Ревякин А.В. Социализм и либерализм во Франции в середине XIX века. Москва: Изд-во Наука, 1999 // Новая и новейшая история. 2003. № 1. С. 248-251 [Obichkina E.O. Rets. na kn.: Revjakin A.V. Sotsializm i liberalizm vo Francii v seredine XIX veka. Moskva: Izdatel'stvo Nauka, 1999 // Novaja i novejšaja istorija. 2003. № 1. S. 248-251].
- Образ современной России во Франции: Опыт междисциплинарного анализа. Сб. ст. / Отв. ред. Н.Ю. Лапина. М., 2012 [Obraz sovremennoj Rossii vo Frantsii: Opyt mezhdisciplinarnogo analiza. Sbornik statej / Otv. red. N.Yu. Lapina. Moskva, 2012].
- Пименова Л.А.* Людовик XVI – французский король века Просвещения // Человек эпохи Просвещения. М., 1999. С. 3-14 [Pimenova L.A. Ljudovik XVI – frantsuzskij korol' veka Prosveshhenija // Chelovek epohi Prosveshhenija. Moskva, 1999. S. 3-14].
- Пименова Л.А.* Власть монарха абсолютна, но не произвольна: Людовик XVI и парламенты в 1774 // Французский ежегодник 2005: Абсолютизм во Франции. М., 2005. С. 195–222 [Pimenova L.A. Vlast' monarha absoljutna, no ne proizvol'na: Ljudovik XVI i parlamenti v 1774 // Frantsuzskij ezhegodnik: Absoljutizm vo Frantsii. М., 2005. S. 195-222].
- Пименова Л.А.* Монархия и придворное общество во Франции в конце Старого порядка. Сборник научных статей. Ч. 1-2. М., 2018 [Pimenova L.A. Monarhija i pridvornoe obshhestvo vo Francii v kontse Starogo porjadka. Sbornik nauchnyh statej. Chast' 1-2. Moskva, 2018].

- Погосян В.А.* Переворот 18 фрюктидора V года во Франции. Ереван, 2004 [Pogosjan V.A. Perevorot 18 frjuktidora V goda vo Frantsii. Erevan, 2004].
- Польская С.А.* Христианнейший король: образы власти в репрезентативных стратегиях французской монархии (IX–XV вв.). М.; СПб., 2017 [Pol'skaya S.A. Hristiannejshij korol': obrazy vlasti v reprezentativnyh strategijah frantsuzskoj monarhii (IX–XV vv.). Moskva; Sankt-Peterburg, 2017].
- Попов А.И.* Великая армия в России: Погоня за миражом. Самара, 2002 [Popov A.I. Velikaja armija v Rossii: Pogonja za mirazhom. Samara, 2002].
- Постникова А.А.* Великая армия Наполеона на Березине: событие память. СПб., 2014 [Postnikova A.A. Velikaja armija Napoleona na Berezine: sobytie-pamjat'. Sankt-Peterburg, 2014].
- Промыслов Н.В.* Французское общественное мнение о России накануне и во время войны 1812 года. М., 2016 [Promyslov N.V. Frantsuzskoe obshhestvennoe mnenie o Rossii nakanune i vo vremja vojny 1812 goda. Moskva, 2016].
- Прусская Е.А.* Французская экспедиция в Египет 1798–1801 гг.: Взаимное восприятие двух цивилизаций. М., 2016 [Prusskaja E.A. Frantsuzskaja ekspedicija v Egipet 1798–1801 gg.: Vzaimnoe vosprijatie dvuh civilizacij. Moskva, 2016].
- Ржеуцкий В.С.* Французские губернеры в России XVIII в. Результаты международного исследовательского проекта «Французы в России» // Французский ежегодник 2011: Франкоязычные губернеры в Европе XVII–XIX вв. М., 2011. С. 58–80. [Rzheutskij V.S. Frantsuzskie gubernery v Rossii XVIII v. Rezul'taty mezhdunarodnogo issledovatel'skogo proekta «Frantsuzy v Rossii» // Frantsuzskij ezhegodnik 2011: Frankojazychnye gubernery v Evrope XVII–XIX vv. M., 2011. S. 58–80].
- Россия и западноевропейское Просвещение. Сб. научных трудов. СПб., 2016 [Rossija i zapadnoevropejskoe Prosveshhenie. Sb. nauchnyh trudov. Sankt-Peterburg, 2016].
- Священное тело короля. Ритуалы и мифология власти / Отв. ред. Н.А. Хачатурян. М., 2006 [Svjashhennoe telo korolja. Ritualy i mifologija vlasti / Otv. red. N.A. Nachaturjan. Moskva, 2006].
- Смирнов В.П.* Французская коммунистическая партия и Коминтерн в 1939–1940 гг. Новые архивные материалы // Новая и новейшая история. 1994. № 1. С. 30–46 [Smirnov V.P. Frantsuzskaja kommunisticheskaja partija i Komintern v 1939–1940 gg. Novye arhivnye materialy // Novaja i novejšaja istorija. 1994. № 1. S. 30–46].

- Таньшина Н.П.* Княгиня Ливен: Любовь, политика, дипломатия. М., 2009 [Tan'shina N.P. Knjaginja Liven: Ljubov', politika, diplomatija. Moskva, 2009].
- Таньшина Н.П.* Франсуа Гизо: Политическая биография. М., 2015 [Tan'shina N.P. Fransua Gizo: Politicheskaja biografija. M., 2015].
- Таньшина Н.П.* Самодержавие и либерализм: эпоха Николая I и Луи-Филиппа Орлеанского. М., 2018 [Tan'shina N.P. Samoderzhavie i liberalizm: epoha Nikolaya I i Lui-Filippa Orleanskogo. Moskva, 2018].
- Таньшина Н.П.* Русофилы и русофобы: приключения французов в николаевской России. СПб., 2020 [Tan'shina N.P. Rusofily i rusofoby: pricluchenija frantsuzov v nikolaevskoi Rossii. Sankt-Peterburg, 2020].
- Таньшина Н.П.* Наполеон Бонапарт: между историей и легендой. СПб., 2020 [Tan'shina N.P. Napoleon Bonapart mezhdu istoriei i legendoi. Sankt-Peterburg, 2020].
- Таньшина Н.П.* Пётр Петрович Черкасов: адвокат русско-французского диалога (К 75-летию со дня рождения) // Французский ежегодник 2021: Эпидемии в истории Франции. М., 2021. С. 440-447 [Tan'shina N.P. Petr Petrovich Cherkasov: Advokat russko-frantsuzskogo dialoga (K 75-letiju so dnja rozhdenija) // Frantsuzskij ezhegodnik 2021: Jependemii v istorii Frantsii. Moskva, 2021. S. 440-447].
- Тогоева О.И.* «Истинная правда». Языки средневекового правосудия. М., 2006 [Togoeva O.I. «Istinnaja pravda». Jazyki srednevekovogo pravosudija. Moskva, 2006].
- Тогоева О.И.* Еретичка, ставшая святой. Две жизни Жанны д'Арк. М.; СПб., 2016 [Togoeva O.I. Eretichka, stavshaja svjatoj. Dve zhizni Zhanny d'Ark. Moskva; Sankt-Peterburg, 2016].
- Тогоева О.И.* Дела плоти. Интимная жизнь людей Средневековья в пространстве судебной полемики. М.; СПб., 2018 [Togoeva O.I. Dela ploti. Intimnaja zhizn' ludei Srednevekovija v prostranstve sudebnoi polemiki. Moskva; Sankt-Peterburg, 2018].
- Тогоева О.И.* Столетняя война в зеркале французской демонологии XV века // Французский ежегодник 2018: Межкультурные контакты в период иностранной оккупации. М., 2018. С. 22-39. [Togoeva O.I. Stoletnjaja voina v zerkale frantsuskoj demonologii XV veka. // Frantsuzskij ezhegodnik 2018: Mezhkul'turnye kontakty v period inostrannoij okkupatsii Moskva, 2018. S. 22-39].
- Троцкий Н.А.* Александр I и Наполеон. М., 1994. [Troickij N.A. Aleksandr I i Napoleon. Moskva, 1994].
- Тырсенко А.В.* Фельяны (у истоков французского либерализма). М., 1999. [Tyrsenko A.V. Fel'jany (u istokov francuzskogo liberalizma). Moskva, 1999].

- Тырсенко А.В. Эмманюэль Жозеф Сийес и французская либеральная мысль его времени. М., 2005. [Tyrsenko A.V. Jemmanjujel' Zhozef Sijes i francuzskaja liberal'naja mysl' ego vremeni. Moskva, 2005].
- Уваров П.Ю. Что стояло за Религиозными войнами XVI в.? От социальной истории религии к «le vécu religieux» и обратно // Французский ежегодник 2004: Формы религиозности в XV – начале XIX вв. М., 2004. С. 3-38 [Uvarov P.Yu. Chto stojalo za Religioznymi vojnami XVI v.? Ot social'noj istorii religii k «le vécu religieux» i obratno // Frantsuzskij ezhegodnik 2004 : Formy religioznosti v XV – nachale XIX vv. Moskva, 2004. S. 3-38].
- Уваров П.Ю. Франция XVI века. Опыт реконструкции по нотариальным актам. М., 2014 [Uvarov P.Yu. Francija XVI veka. Opyt rekonstrukcii po notarial'nym aktam. Moskva, 2014].
- Уваров П.Ю. Между «ежами» и «лисами». Заметки об историках. М., 2015 [Uvarov P.Yu. Mezhdru «ezhami» i «lisami». Zametki ob istorikah. Moskva, 2015].
- Уваров П.Ю. Под сводами Дворца правосудия: Семь юридических коллизий во Франции XVI века. М., 2017 [Uvarov P.Yu. Pod svodami Dvortsa pravosudija: Sem' juridicheskikh kollizij vo Francii XVI veka. Moskva, 2017].
- Фёдоров С.М. Триста лет особых отношений» или три века очарования Францией // Французский ежегодник 2013: «Русская кампания» Наполеона: события, образы, память. М., 2013. С. 363–369 [Fjodorov S.M. Trista let osobyh otnoshenij» ili tri veka ocharovanija Frantsiej. Retsenzija na sbornik statei: Rossija – Frantsija. 300 let osobyh otnoshenij // Frantsuzskij ezhegodnik 2013: «Russkaja kampanija» Napoleona: sobytija, obrazy, pamjat'. Moskva, 2013. S. 363–369].
- Фокин С.Л. Русская идея во французской литературе XX в. СПб., 2003. [Fokin S.L. Russkaja ideja vo francuzskoj literature XX veka. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburg, 2003].
- Французский ежегодник 2007: Советская и французская историографии в зеркальном отражении: 20-80-е годы XX века. М., 2007 [Frantsuzskij ezhegodnik 2007: Sovetskaja i frantsuzskaja istoriografii v zerkal'nom otrazhenii: 20-80-e gody XX veka. Moskva, 2007].
- Французский ежегодник 2014. Т. 1: Жизнь двора во Франции от Карла Великого до Людовика XIV. М., 2014 [Frantsuzskij ezhegodnik 2014. T. 1: Zhizn' dvora vo Francii ot Karla Velikogo do Lyudovika XIV. Moskva, 2014].
- Французский ежегодник 2014. Т. 2: Франция и Восток. М., 2014 [Frantsuzskij ezhegodnik 2014. T. 2: Franciya i Vostok. Moskva, 2014].

- Французский ежегодник 2017: Франция и Средиземноморье в новое и новейшее время. М., 2017 [Frantsuzskij ezhegodnik 2017. Francija i Sredizemnomor'e v novoe i novejshee vremja. Moskva, 2017].
- Французский ежегодник 2018: Межкультурные контакты в период иностранной оккупации. М., 2018 [Frantsuzskij ezhegodnik 2018: Mezhkul'turnye kontakty v period inostrannoј okkupatsii. Moskva, 2018].
- Французский ежегодник 2019: Эпоха Наполеона и память о ней. М., 2019 [Frantsuzskij ezhegodnik 2019: Epoha Napoleona i pamjat' o nej. Moskva, 2019].
- Французский либерализм в прошлом и настоящем / Под ред. В.П. Смирнова. М., 2001 [Frantsuzskij liberalizm v proshlom i nastojashhem / Pod redakcieј V.P. Smirnova. Moskva, 2001].
- Хачатурян Н.А.* Власть и общество в Западной Европе в Средние века. М., 2008 [Hachaturjan N.A. Vlast' i obshhestvo v Zapadnoj Evrope v Srednie veka. Moskva, 2008].
- Хрипкова Е.А.* Базилика Сен-Дени аббата Сугерия. М., 2013 [Hripkova E.A. Bazilika Sen-Deni abbata Sugerija. Moskva, 2013].
- Цатурова С.К.* Офицеры власти. Парижский парламент в первой трети XV века. М., 2002 [Tsaturova S.K. Oficery vlasti. Parizhskij parlament v pervoj treti XV veka. Moskva, 2002].
- Цатурова С.К.* Формирование института государственной службы во Франции XIII-XV веков. М., 2012 [Tsaturova S.K. Formirovanie instituta gosudarstvennoј sluzhby vo Francii XIII-XV vekov. Moskva, 2012].
- Чеканцева З.А.* Порядок и беспорядок: Протестующая толпа во Франции между Фрондой и Революцией. Новосибирск, 1996 [Chekantseva Z.A. Porjadok i besporjadok: Protestujushhaja tolpa vo Frantsii mezhdou Frondoј i Revoljutsiej. Novosibirsk, 1996].
- Чеканцева З.А.* Историки, история и память в современной Франции // Мир историка: историографический сборник. Вып. 9. Омск, 2014. С. 295-317. [Chekantseva Z.A. Istoriki, istorija i pamjat' v sovremennoj Francii // Mir istorika: Istoriograficheskiј sbornik. Omsk, 2014. Vypusk 9. S. 295-317].
- Чеканцева З.А.* Французская революция XVIII века как событие будущего: Между научным дискурсом и зеркалами памяти // Диалог со временем. 2016. Вып. 56. С. 16-38 [Chekantseva Z.A. Frantsuzskaja revoljucija XVIII veka kak sobytie budushhego: Mezhdou nauchnym diskursom i zerkalami pamjati // Dialog so vremenem. 2016. Vypusk 56. S. 16-38].
- Чеканцева З.А.* Память и национальная идентичность в исторической культуре Франции // Диалог со временем. 2017. Вып. 59. С. 54-80 [Chekantseva Z.A. Pamjat' i nacional'naja identichnost' v istoricheskoј kul'ture Francii // Dialog so vremenem. 2017. Vypusk 59. S. 54-80].

- Чепурина М.Ю. Гракх Бабёф и «заговор равных». М., 2017 [Cherurina M.Ju. Grakh Babef i "zagovor ravnyh". Moskva, 2017].
- Черкасов П.П. Двуглавый орел и Королевские лилии: Становление русско-французских отношений в XVIII веке, 1700-1775. М., 1995 [Cherkasov P.P. Dvuglavuj orjol i Korolevskie lilii: Stanovlenie russko-francuzskih otnoshenij v XVIII veke, 1700-1775. Moskva, 1995].
- Черкасов П.П. Екатерина II и Людовик XVI: Русско-французские отношения (1774-1792). М., 2001 [Cherkasov P.P. Ekaterina II i Ljudovik XVI: Russko-francuzskie otnoshenija (1774-1792). Moskva, 2001].
- Черкасов П.П. Кардинал Ришелье: Портрет государственного деятеля. М., 2002 [Cherkasov P.P. Kardinal Rishel'e: Portret gosudarstvennogo dejatelja. Moskva, 2002].
- Черкасов П.П. Русский агент во Франции. Яков Николаевич Толстой (1791-1867 гг.). М., 2008 [Cherkasov P.P. Russkij agent vo Frantsii. Jakov Nikolaevich Tolstoj (1791-1867 gg.). Moskva, 2008].
- Черкасов П.П. Елизавета Петровна и Людовик XV: Русско-французские отношения (1741-1762). М., 2010 [Cherkasov P.P. Elizaveta Petrovna i Ljudovik XV: Russko-frantsuzskie otnoshenija (1741-1762). Moskva, 2010].
- Черкасов П.П. Александр II и Наполеон III. Несостоявшийся союз (1856-1870). М., 2015 [Cherkasov P.P. Aleksandr II i Napoleon III. Nesostojavshijsja sojuz (1856-1870). Moskva, 2015].
- Черкасов П.П. Первые лица Франции: от Генриха IV до Эмманюэля Макрона. М., 2019 [Cherkasov P.P. Pervye litsa Francii: ot Genriha IV do Emmanjuelja Makrona. Moskva, 2019].
- Чудинов А.В. 200-летие Египетского похода Наполеона Бонапарта: история неудачной коммеморации // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2018. № 10 (74). URL: <http://history.jes.ru/s207987840002428-9-1> [Tchoudinov A.V. 200-letie Egipetskogo pohoda Napoleona Bonaparta: istoria neudachnoi kommemoratsii // Elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal «Istorija». 2018. № 10 (74)].
- Чудинов А.В. Забытая армия: Французы в Египте после Бонапарта. 1799-1800. М., 2019 [Tchoudinov A.V. Zabytaya armiya: Frantsuzy v Egipte posle Bonaparta. 1799-1800. Moskva, 2019].
- Чудинов А.В. История Французской революции: Пути познания. Москва, 2017 [Tchoudinov A.V. Istorija Frantsuzskoj revoliutsii: Puti poznaniia. Moskva, 2017].
- Чудинов А.В. Падение французского Эль-Ариша. Декабрь 1799 г. // Французский ежегодник 2017: Франция и Средиземноморье в новое и новейшее время. М., 2017. С. 55-93 [Tchoudinov A.V. Padenie

- frantsuzskogo El-Arisha. Dekabr' 1799 g. // Frantsuzskij ezhegodnik 2017. Francija i Sredizemnomor'e v novoe i novejshee vremja. Moskva, 2017. S. 55-93].
- Чудинов А.В. С кем воевал русский мужик в 1812 году? Образ врага в массовом сознании // Французский ежегодник 2012: 200 лет Отечественной войны 1812 года. М., 2012. С. 336-365 [Tchoudinov A.V. S kem voeval russkij muzhik v 1812 godu? Obraz vruga v massovom soznanii // Frantsuzskij ezhegodnik 2012: 200 let Otechestvennoi voiny 1812 goda. Moskva, 2012. S. 336-365].
- Чудинов А.В. Смена вех // Французский ежегодник 2000: 200 лет Французской революции. Итоги юбилея. М., 2000. С. 7-23 [Tchoudinov A.V. Smena veh // Frantsuzskij ezhegodnik 2000: 200 let Frantsuskoj revolutsii. Itogi jubileja. Moskva, 2000. S. 7-23].
- Чудинов А.В. Смерть Клебера: qui prodest? // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2019. Т. 21. № 2 (187). С. 11-25 [Tchoudinov A.V. Smert' Klebera: qui prodest? // Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Ser. 2: Gumanitarnye nauki. 2019. T. 21. № 2 (187). S. 11-25].
- Чудинов А.В. Французские гувернеры в России конца XVIII в.: Стереотипы и реальность // Европейское Просвещение и цивилизация России. М., 2004. С. 330-340 [Tchoudinov A.V. Frantsuzskie guvernery v Rossii kontsa XVIII v.: Stereotipy i real'nost' // Evropejskoe Prosveshhenie i civilizatsija Rossii. Moskva, 2004. S. 330-340].
- Чудинов А.В. Французская революция: История и мифы. М., 2007 [Tchoudinov A.V. Frantsuzskaya revolyutsiya: Istoriya i mify. Moskva, 2007].
- Шишкин В.В. Королевский двор и политическая борьба во Франции в XVI-XVII веках. СПб., 2004 [Shishkin V.V. Korolevskij dvor i politicheskaya bor'ba vo Francii v XVI-XVII vekah. Sankt-Peterburg, 2004].
- Шишкин В.В. Французский королевский двор в XVI веке. СПб., 2018. [Shishkin V.V. Frantsuzskij korolevskij dvor v XVI veke. Sankt-Peterburg, 2018].
- Шишкин В.В. Открытие уже открытого? О книге С.А. Польской // Французский ежегодник 2019: Эпоха Наполеона и память о ней. М., 2019. С. 440-453 [Shishkin V.V. Otkrytie uzhe otkrytogo? O knige S.A. Pol'skoj // Frantsuzskij ezhegodnik 2019: Epoha Napoleona i pamjat' o nej. Moskva, 2019. S. 440-453].
- Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Выпуск 10 (96). Т. 11: От патримониальной монархии к публично-

правовому государству в Западной Европе в Средние века и раннее Новое время / Отв. ред. Н.А. Хачатурян. URL: <https://history.jes.su/issue.2020.4.10.10-96/> (date of access – 05.01.2022) [Elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal «Istorija». 2020. Vypusk 10 (96). T. 11: Ot patrimonial'noj monarhii k publichno-pravovomu gosudarstvu v Zapadnoj Evrope v Srednie veka i rannee Novoe vremja / Otvetstvennyj redaktor N.A. Nachaturjan].

Sub specie historiae culturalis: Сборник памяти Аллы Львовны Ястребицкой / Отв. ред. С.И. Лучицкая. М., 2014 [Sub specie historiae culturalis: Sbornik pamjati Ally L'vovny Jastrebičkoj / Otvetstvennyj redaktor S.I. Luchickaja. Moskva, 2014].

Custine A. de. La Russie en 1839 / Édition critique par Véra Milchina. Paris, 2015.

Écrire l'histoire par temps de guerre froide : Soviétiques et Français autour de la crise de l'Ancien régime / Sous la dir. de S. Aberdam et A. Tchoudinov. Paris, 2014.

Mirage russe au XVIII^{ème} siècle / Textes publ. par Sergueï Karp et Larry Wolff. Paris, 2001.

Précepteur francophone en Europe (XVII^e - XIX^e siècles) / Sous la dir. de V. Rjéoutski et A. Tchoudinov. Paris, 2013.

Tcherkassov P. Napoléon III et Alexandre II : Une alliance contrariée. Paris, 2021.

Zaborov P.R. Voltaire dans la culture russe. Ferney-Voltaire, 2011.

Гордон Александр Владимирович

доктор исторических наук
главный научный сотрудник
ИНИОН РАН
117418, Москва,
Нахимовский проспект, д. 51/21
e-mail: gordon_aleksandr@mail.ru

Alexander Gordon

Dr. Hab. (History), Chief researcher
Institute of Scientific Information
on Social Sciences,
Russian Academy of Sciences
51/21 Nahimovski Ave, 117418
Moscow, Russia
e-mail: gordon_aleksandr@mail.ru
Scopus ID: 57193746873
ORCID 0000-0003-0908-8662

Лапина Наталия Юрьевна

доктор политических наук
главный научный сотрудник
ИНИОН РАН
117418, Москва,
Нахимовский проспект, д. 51/21
e-mail: lapina@inion.ru

Natalia Lapina

Dr. Hab. (Politics), Chief researcher
Institute of Scientific Information
on Social Sciences,
Russian Academy of Sciences
51/21 Nahimovski Ave, 117418
Moscow, Russia
e-mail: lapina@inion.ru
Researcher ID AAH-6521-2020
Scopus ID 36711863700
ORCID 0000-0002-1449-2152