

# ФРАНЦУЗЫ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ФРАНЦИИ

**Н.И. Храпунов**

Крымский федеральный  
университет им. В.И. Вернадского

## **КРЫМ ПРИНЦА ДЕ ЛИНЯ**

В статье рассматривается образ Крыма, сконструированный Шарлем-Жозефом де Линем в «Письмах к маркизе де Куаньи». Написанные якобы во время путешествия в Крым 1787 г. в составе свиты императрицы Екатерины II, эти «письма» на самом деле были созданы лишь несколько лет спустя как разделы псевдо-эпистографического сочинения, впервые опубликованного в 1801 г. Хотя данный текст неоднократно становился предметом исследований, практически всегда это был анализ дискурса, без использования сведений других источников о местном контексте. В данной статье проведён сравнительный анализ нарратива де Линя и крымских реалий, реконструированных по другим, более объективным источникам. В результате показано, как в воображении принца трансформировались и переосмысливались увиденные им места, люди, события, явления. Продемонстрировано, как де Линь воспроизводил стереотипы, усвоенные им задолго до посещения Крыма в рамках собственной культуры. Проанализированы следующие сюжеты: локализация имения де Линя – «Партениццы»; псевдо-география Крыма, созданная этим талантливым литератором; легенда о «балаклавских амазонках»; поиски «восточных удовольствий» в Тавриде как проявление европейского ориентализма и символизм реакции Екатерины II; изучение восточной (крымскотатарской) психологии; дискурс «татарской лениности»; стереотип «радужных перспектив» предпринимательства в Крыму. Показано влияние сочинения де Линя на русскую культуру и, в частности, на то, что несмотря на идеологическое воздействие государства, Крым на протяжении большей части XIX в. ассоциировался не с «истоками русского христианства», но с Востоком в России, став «русской Альгамброй».

Ключевые слова: принц Шарль де Линь, Крым, имагология, образы, записки путешественников, франко-русские культурные связи

Благодарности: Работа поддержана Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, мегагрант № 075-15-2022-1119.

Цитирование: Храпунов Н.И. Крым принца де Линя. DOI 10.32608/0235-4349-2022-1-55-5-24 // // Французский ежегодник 2022: Французы за пределами Франции. Т. 55. М.: ИВИ РАН, 2022. С. 5-24.

Поступила в редакцию: 11.02.2022

Принята к печати: 01.03.2022

**Nikita Khrapunov**

V.I. Vernadsky Crimean Federal University,  
Simferopol

## THE CRIMEA OF PRINCE DE LIGNE

This article addresses the image of the Crimea invented by Charles-Joseph de Ligne in his *Letters to Marquise de Coigny*. Allegedly written during a travel to the Crimea in 1787 in the retinue of Empress Catherine II, these “letters” were created several years later, as sections of the pseudo-epistolography work first published in 1801. Although the document has been the subject of many researches, the subject of their analysis was almost always restricted to the discourse, not taking into account the information from other sources uncovering the local context. This article provides a comparative analysis of de Ligne’s accounts and Crimean realities reconstructed by more objective sources. The result shows how the prince’s imagination transformed and reinterpreted the places, persons, events and phenomena he saw. It has been shown that de Ligne translated the stereotypes he had learned long before his Crimean tour as a part of his own culture. The article has analysed the following subjects: the localization of de Ligne’s estate, the so-called “Parthenizza”; pseudo-geography of the Crimea created by a talented man of letters; the legend of the “Balaklava Amazons”; the search for “oriental pleasures” in the Taurida as a part of European orientalism and symbolism of Catherine II’s reaction; the study of Oriental (Crimean Tatar) psychology; the discourse of the “Tatar laziness”; the stereotype of “optimistic perspectives” of Crimean businesses. The article has revealed the influence of de Ligne’s works on the Russian culture and particularly on the fact that, during the most part of the nineteenth century, the Crimea was associated with the “Russian Orient” rather than with the “origins of Russian Christianity”; it became the “Russian Alhambra” despite the pressure of the state ideology.

Keywords: Prince Charles de Ligne, Crimea, imagology, travelogues, Franco-Russian cultural relations

Acknowledgements: This work was financially supported by the Russian Ministry of Education and Science, megagrant project № 075-15-2022-1119.

Citation: Khrapunov, N., (2022). Krym printsa de Linia [The Crimea of Prince de Ligne]. DOI 10.32608/0235-4349-2022-1-55-5-24. *Annual of French Studies* 2022, vol. 55, p. 5-24.

Принц Шарль-Жозеф Ламораль де Линь (1735–1814) – одна из ярчайших фигур эпохи Просвещения. Блестящий придворный, остро слов и звезда салонов, военачальник и знаменитый литератор, переписывавшийся с философами и монархами, он был одним из «владык умов» своей эпохи. Де Линь родился в Брюсселе, то есть в Австрийских Нидерландах, и потому был подданным Священной Римской империи. Но в языковом и культурном отношении де Линь был ничуть не в меньшей степени французом, чем уроженцы Швейцарии Руссо и Марат.

«Письма к маркизе де Куаньи» де Линя рассказывают о путешествии Екатерины II на юг в 1787 г. Это сочинение неоднократно переиздавалось и во многом определило популярные представления французов об этом событии в целом и о Крыме в частности. Оно отразило сложный и противоречивый процесс «открытия» региона, прежде почти неизвестного не только в Западной Европе. Сочинение де Линя создало ряд отличительных черт «крымского мифа», оказав огромное влияние на современников и потомков. Биография де Линя и его описание путешествия 1787 г. стали сюжетом для множества исследований<sup>1</sup>. Однако практически всегда это был анализ дискурса, без использования сведений других ис-

<sup>1</sup> Например: *Бильбасов В.А.* Исторические монографии. Т. 4. СПб., 1901. С. 381–522; *Charpuisat É.* Avant-propos // Prince de Ligne. Fragments de l'histoire de ma vie. P., 1927. P. I–XXI; *Lecomte F.* Le prince de Ligne à Parthenizza (1787). A propos d'une lettre à la marquise de Coigny // *Les Lettres Romanes*. 1984. Vol. 38. Iss. 4. P. 283–294; *Mortier R.* Charles-Joseph de Ligne, écrivain dilettante et prince européen // *Dix-huitième Siècle*. 1993. № 25. P. 225–238; *Waegemans E.* Князь де Линь как свидетель потемкинских деревень // *A Window on Russia: Papers from the V International Conference of the Study Group on Eighteenth-Century Russia*. Rome, 1996. P. 91–98; *Dickinson S.* Russia's First "Orient": Characterizing the Crimea in 1787 // *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*. 2002. Vol. 3. № 1. P. 3–25; L., 2003; *Вульф Л.* Изобретая Восточную Европу: карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения. М., 2003. С. 204–216; *Stroev A.* Des voyages en Antiquité // *La lettre de voyage*. Rennes, 2007. P. 67–81; *Свирида И.И.* Метаморфозы в пространстве культуры. М., 2009. С. 256–275; *Prince Charles-Joseph de Ligne.* Correspondances russes. P., 2013. P. 7–54; *Принц Шарль-Жозеф де Линь.* Переписка с русскими корреспондентами. М., 2022. С. 5–50.

точников о местном контексте и без попыток «наложить» рассказы принца на крымские реалии. Сопоставление текстов де Линя с локальным контекстом и является целью данной статьи.

Первое издание «Писем к маркизе де Куаньи» вышло в 1801 г. Оно состояло из девяти писем, которые де Линь якобы отправил из поездки одной из своих многочисленных возлюбленных. В реальности «письма» – стилизация, аналог глав. Подобных псевдо-эпистолярных произведений известно немало в литературе XVIII в. Впоследствии принц несколько раз переиздавал «Письма к маркизе»; он правил стиль, менял, дополнял или убирал отдельные фразы, объединял или дробил абзацы. Сочинения де Линя были популярны в России, где вышло два перевода<sup>2</sup>. Критическое издание источника было выполнено в 1914 г. А. Лебастёром<sup>3</sup>.

Де Линь называл Крым *Tauride*, «Тавридой». Это название – продукт учёности Нового времени. В античности южную часть Крыма, населённую племенами тавров, называли *Ταυρικὴ*, *Taurica* (Таврика)<sup>4</sup>. Топоним «Таврида» образован от неизвестного в древности греческого \**Ταυρίς*, -ίδος. Он связан с традиционным переводом названия трагедии Еврипида Ἰφιγένεια ἐν Ταύροις как *Iphigenia in Tauris*, «Ифигения в Тавриде», то есть в стране (тавров), тогда как корректная версия включала бы название народа – «Ифигения у тавров». После 1783 г. название Таврида подчёркивало начало нового этапа в жизни края и апеллировало к его античному наследию в ущерб исламскому.

В письмах к Екатерине II 1784–1785 гг. де Линь выразил восхищение покорением полуострова и своё желание его увидеть<sup>5</sup>. В ответ императрица сообщила принцу: «Приказала я князю Потемкину, губернатору Тавриды, Вам тот участок земли предоставить, где некогда Ифигения служила в храме Дианы...»<sup>6</sup>. Образ Ифигении был ключевым в идеологии Екатерины II<sup>7</sup>. Согласно античной легенде, дочь царя Агамемнона, возглавлявшего греков

<sup>2</sup> Письма и мысли маршала принца де Линь, изданные в свете баронессою Стаэль Голстеин. Ч. 1–2. М., 1809 («Письма к маркизе» – Ч. 1. С. 74–155); Письма, мысли и избранные творения маршала принца де Линя, изданные баронессою Стаэль Голстеин и г-ном Проппаком. М., 1809 («Письма к маркизе» – Т. 1. Ч. 1. С. 39–78; Ч. 2. С. 1–18).

<sup>3</sup> *Prince de Ligne. Lettres à la marquise de Coigny*. P., 1914.

<sup>4</sup> Соломоник Э.И. Тавры и Таврика (о происхождении этнонима и топонима) // Археология. 1976. Вып. 20. С. 46–50.

<sup>5</sup> *Принц Шарль-Жозеф де Линь. Переписка...* С. 213, 214, 216 и прим. 2, С. 217.

<sup>6</sup> Там же. С. 219.

<sup>7</sup> Зорин А. Кормя двуглавого орла... Литература и государственная идеология в России в последней трети XVIII – первой трети XIX века. М., 2004. С. 111–113.

в Троянской войне, стала жрицей богини Артемиды (Дианы) в храме, находившемся в стране тавров царя Фоанта, где в жертву богине приносили пленных чужестранцев. Этот сюжет многократно пересказывался в трагедиях и операх Нового времени<sup>8</sup>. Современные исследования показали, что античный миф не следует понимать буквально, и бессмысленно искать его следы в Крыму<sup>9</sup>. Тем не менее, образ древнего храма завораживал путешественников, а художники не упускали возможность изобразить пейзаж одного из тех мест, где он, якобы, располагался<sup>10</sup>. Де Линь не раз обыгрывал образ Ифигении, в частности, используя его как намёк на своё женолюбие: «В угоду склонности моей к Ифигениям, она (Екатерина II. – Н.Х.) даровала мне местность, где находился храм, где та [совершала] жертвоприношения»<sup>11</sup>. Кажется, он не знал, что жрицы Артемиды давали обет безбрачия.

Центр «крымских» рассказов де Линя – его поместье на южном берегу. По-видимому, он был в искреннем восторге от этого места. «О Партеницца (Parthenizza)! О волшебное место, что напомнило мне о себе самом! О Партеницца, ты никогда не исчезнешь из моей памяти!»<sup>12</sup>. Традиционно поместье де Линя локализируют в селении Партенит у подножья горы Аюдаг, между Ялтой и Алуштой<sup>13</sup>. Начиная с 1830-х гг. в Партените показывали огромный орех, в тени которого якобы сочинял де Линь<sup>14</sup>. Принц писал: «На серебряном побережье Чёрного моря, на берегу самого большого из ручьёв, куда сливаются все потоки с Чатырдага, под сенью двух огромнейших орехов, старых, как сам мир, у подножья скалы, где

<sup>8</sup> *Формозов А.А.* Страницы истории русской археологии. М., 1986. С. 93, 94; *Вульф Л.* Изобретая Восточную Европу... С. 213, 214; *Зорин А.* Кормя двуглавого орла... С. 111, 112.

<sup>9</sup> *Иванчик А.И.* Накануне колонизации. Северное Причерноморье и степные кочевники VIII–VII вв. до н. э. в античной литературной традиции: фольклор, литература и история. М.; Берлин, 2005. С. 85–98.

<sup>10</sup> *Храпунов Н.И.* Ричард Уэрсли и Крым // Боспорские исследования. 2019. Вып. 39. С. 381–386.

<sup>11</sup> *Prince de Ligne.* Lettres... P. 59.

<sup>12</sup> *Ibid.* P. 68.

<sup>13</sup> *Краснолуцкий А.Ю.* Южный берег Крыма. История имений и дач с 1783 по 1920 год. СПб., 2020. С. 823, 824.

<sup>14</sup> Крымский миф в русской культуре первой половины XIX в. Свод малоизвестных свидетельств современников. Великий Новгород; Симферополь; Нижний Новгород, 2017. С. 266; *Dubois de Montpéroux F.* Voyage autour du Caucase, chez les Tcherkesses et les Abkhases, en Colchide, en Géorgie, en Arménie et en Crimée. Vol. 6. P., 1843. P. 27; *Орехов В.В.* В лабиринте крымского мифа. Великий Новгород; Симферополь; Нижний Новгород, 2017. С. 473, 498; *Судак Л. де.* Путешествие по Крыму: Южный берег. Морской порт Феодосия. Феодосия; Симферополь, 2021. С. 133.

ещё видна колонна – печальный остаток храма Дианы, знаменитого жертвоприношением Ифигении, слева от скалы, с которой Фоант сбрасывал чужестранцев, наконец, в самом прекрасном и самом интересном во всём мире месте я пишу эти [строки]»<sup>15</sup>. Гора Чатырдаг – одна из высочайших в Крыму – регулярно привлекала внимание путешественников. Она возвышается над Алуштой, но с большей части южного берега её не видно.

Ещё в 1783 г. Г.А. Потёмкин упомянул в письме Екатерине II мыс, «что в древности назывался Парфенион, то есть – девичий. Урочище сие при Балаклаве, тут был в древности Храм Дианин. Там Ифигения была жрицей»<sup>16</sup>. От Балаклавы до селения Партенит – не менее 90 км вдоль берега. Такого же мнения придерживался друг де Линя французский посланник Л.-Ф. де Сегюр. «Греки ещё называли это место Партением (Parthénion) и говорили, что там был храм, посвящённый *девственной богине*. Сегодня здесь находится монастырь в честь святого Георгия <...>. В окрестностях этого места, столь богатого воспоминаниями и иллюзиями, императрица подарила землю принцу де Линю...»<sup>17</sup>. А вот ещё один спутник Екатерины, Ш.-А. Нассау-Зиген, также получил в подарок владения на южном берегу – в Массандре близ Ялты. Супруге он писал, как вместе с де Линем отправился осматривать южнобережные поместья. Судя по тексту, выехав из Бахчисарая, они далеко уклонились к востоку и зачем-то поднялись на вершину Чатырдага, который лежит в стороне от традиционных путей из ханской столицы на южный берег<sup>18</sup>. Куда логичнее было бы ехать по одному из лежащих западнее горных перевалов<sup>19</sup>. Потому слова Нассау-Зигена не позволяют однозначно локализовать Партеницу.

В коллекции Эрмитажа хранятся работы художника Уильяма Хадфилда, который также находился в свите Екатерины II<sup>20</sup>. «При-

<sup>15</sup> *Prince de Ligne. Lettres...* P. 46.

<sup>16</sup> *Екатерина II и Г.А. Потемкин. Личная переписка, 1769–1791.* М., 1997. С. 181.

<sup>17</sup> *Comte de Ségur. Mémoires ou souvenirs et anecdotes.* 3<sup>me</sup> éd. Т. 3. Bruxelles, 1827. P. 210–212; ср.: Путешествие Ея императорского величества в полуденный край России, предприемлемое в 1787 году. [СПб.,] 1786. С. 74–76.

<sup>18</sup> *Aragon [A.] d'. Un paladin au XVIII<sup>e</sup> siècle. Le prince Charles de Nassau-Siegen d'après sa correspondance originale inédite de 1784 à 1789.* P., 1893. P. 167–171.

<sup>19</sup> См.: *Монтандон Ш.* Путеводитель путешественника по Крыму. Киев, 2011. С. 145–152, 210–218; *Пушкин А.С.* Собрание сочинений в десяти томах. Т. 7. М., 1962. С. 280.

<sup>20</sup> *Гинькут Н.В.* Севастополь в конце XVIII столетия глазами английского художника Уильяма Хадфилда: штрихи к визиту императрицы Екатерины II // Исторические, культурные, межнациональные, религиозные и политические связи Крыма со средиземноморским регионом и странами Востока. Т. 2. М., 2020. С. 63–72.

морский вид в Крыму» (инв. № ОР-3839) – это акварель по карандашному наброску с натуры, после возвращения в столицу расцвеченному красками. Здесь изображён мыс, лежащий в километре к северо-западу от Георгиевского монастыря, который в наше время носит имя Лермонтова, с пробитым волнами отверстием, которое именуют «гротом Дианы». На берегу расположен дворец в ориентальном стиле и здание с колоннами, а также нечто вроде вазы на пьедестале и восемь построек в виде башенок с колоннадой между ними. Показательно сходство этой сцены с тем, что писал де Линь о своём крымском поместье: «Затем я строю планы. <...> Я обращаю этих татар, приучив их к соку виноградной лозы, и, придав [своему дому] вид дворца, который издали будет виден мореплавателям, построю над их жилищами восемь домов для виноградарей с соединяющими их колоннами и балюстрадой, скрывающей крышу»<sup>21</sup>. В письме к Ф.-М. Гримму 1787 г. де Линь сообщал, что «велел соорудить храм, посвящённый императрице, о чём говорит надпись на нём, близ той скалы, что неподалёку от скалы Ифигении, и алтарь дружбы, посвящённый князю Потёмкину...»<sup>22</sup>. Кажется, Хадфилд дополнил реальный пейзаж фантазиями де Линя.

Принц создал несколько мифов о Крыме, которые неоднократно повторяли прибывшие на полуостров по его следам. В письме к Гримму он утверждал, что из его крымского поместья «видны горы Анатолии»<sup>23</sup>, то есть Малой Азии. Это, конечно, физически невозможно. А вот в «Письмах к маркизе» де Линь рассказывал, что в Старом Крыму увидел «с одного и того же места Азовское море, Чёрное море, море Сиваш и Кавказ»<sup>24</sup>. Этот город лежит в долине между горами; если оттуда и можно увидеть море, то только одно – Чёрное, и уж никак не Кавказские горы. От де Линя это описание попало в «Историю Тавриды» учёного поляка Станислава Сестренцевича-Богуша<sup>25</sup>. В каталоге собрания британского коллекционера Р. Уэрсли, ездившего по Крыму в 1786 г., имеется картина с видом Старого Крыма, где якобы можно увидеть «Чёрное море, Азовское [море] и [море] Сиваш, а между ними расположен Керченский полуостров»<sup>26</sup>. В реальности на рисунке никакого мо-

<sup>21</sup> *Prince de Ligne. Lettres...* P. 60.

<sup>22</sup> *Принц Шарль-Жозеф де Линь. Переписка...* С. 106.

<sup>23</sup> Там же.

<sup>24</sup> *Prince de Ligne. Lettres...* P. 33, 34.

<sup>25</sup> *Sestrenczewicz de Bohusz S. Histoire de la Tauride. T. 1. Brunswick, 1800. P. 22.*

<sup>26</sup> См.: *Храпунов Н.И. Ричард Уэрсли...* С. 387, 403, рис. 7.

ря нет, но путешественники нередко больше доверяли суждениям предшественников, чем собственным глазам.

Описывая встречу с переселенцами-греками, вышедшими приветствовать императрицу Екатерину II в Балаклаве, де Линь упомянул «две сотни красивых женщин или девушек с фузеями, багинетами и пиками, с амазонскими грудями для кокетства...»<sup>27</sup> – хотя, по словам античных авторов, амазонки отрезали или прижигали правую грудь, чтобы она не мешала стрелять из лука или метать копье. Слова де Линя, очевидно, породили миф о «крымском амазонском войске», который пересказывают до сих пор<sup>28</sup>. Ни в официальном камер-фурьерском журнале, ни в распорядке торжественных встреч императорского поезда «амазонки» не упомянуты<sup>29</sup>. Существует рассказ, записанный со слов майора К. Янницоса, который утверждал, что командовал отрядом греков, куда, помимо мужчин, входили вооружённые женщины. Они встречали Екатерину II при въезде в неназванный город, в котором угадывается Бахчисарай, а не Балаклава<sup>30</sup>. И действительно, там императрицу приветствовали «благородных греков и албанцев малолетние их дети», а также какие-то «гречанки» – но об «амазонках» в официальных документах не говорится<sup>31</sup>.

Миф окончательно сформировался, когда большинства участников событий уже не было в живых. В 1844 г. в журнале «Москвитянин» был опубликован рассказ дамы по имени Елена Сарданова или Сарандова, которая, по её собственным словам, в 19-летнем возрасте была командиршей «Амазонской роты», собранной в Балаклаве из вооружённых жён тамошних греков на потеху императрице. Удивлённые увиденным, Иосиф II и Екатерина II якобы удостоили её поцелуев, а последняя ещё и щедро наградила. Пожилая дама, вероятно, рассчитывала, что этот рассказ может принести ей какие-то средства. И действительно, через четыре года она получила единовременное пособие в 300 рублей

<sup>27</sup> *Prince de Ligne. Lettres...* P. 77, 78.

<sup>28</sup> Иванов С.А. «Балаклавские амазонки»: новое свидетельство // XIII Международный византийский семинар «Chersonos themata: империя и полис». Симферополь, 2021. С. 138.

<sup>29</sup> Камер-фурьерский церемониальный журнал 1787 года. СПб., 1886. С. 482; Маркевич А.И. Материалы архива канцелярии таврического губернатора, относящиеся к путешествию императрицы Екатерины II в Крым в 1787 году // Известия Таврической ученой архивной комиссии. 1891. № 11. С. 118.

<sup>30</sup> Иванов С.А. «Балаклавские амазонки»... С. 136, 137.

<sup>31</sup> Камер-фурьерский... С. 463, 464, 466, 483, 484.

от императорского Кабинета<sup>32</sup>. Показательно, что данный эпизод укрылся от внимания спутников Екатерины II, оставивших мемуары об этом путешествии<sup>33</sup>. Иосиф II в России сбросил привычную маску аскета, интересовавшегося лишь государственными делами<sup>34</sup>, и стал проявлять большой интерес к прекрасному полу – то соблазнив крепостную, от гнева хозяина которой его пришлось спасать де Линю, то давая первому попавшемуся русскому офицеру поручение отправиться на Кавказ и купить там прекрасную черкешенку<sup>35</sup>. В откровенных письмах к Ф. фон Ласси император отметил, что при первом приезде в Бахчисарай среди собравшихся «не было видно ни одной женщины». Он самостоятельно осматривал Балаклаву и рассказывал о потешном бое, устроенном по распоряжению Потёмкина далматинцами, греками и выходцами из Мореи, – но ничего не написал о вооружённых дамах<sup>36</sup>. Таким образом, до появления достоверных источников рассказ о «балаклавском амазонском войске» следует считать фантазией.

Европейцы традиционно воспринимали Восток как место эротических приключений<sup>37</sup>. Но принятые у мусульман нормы поведения разительно контрастировали со свободными нравами французских дворян. «Эта страна действительно – страна из романа, но она ни романтична, ни романична, ведь здесь не найти ни единой женщины, чтобы обладать ею. Здесь они сокрыты взаперти теми грубыми магометанами, что не знают песни [де] Сегюра о счастье быть обманутым своей [женой]», – писал де Линь<sup>38</sup>. Ханский дворец в Бахчисарае напомнил путешественникам сказки «Тысячи и одной ночи»: «Я нахожусь в гареме последнего крымского хана, который был совсем неправ, сняв лагерь свой и передав русским четыре года назад прекраснейшую страну на свете. Судьба назначила мне комнату милейшей из его султанш, а [де] Сегюру – первого из его чёрных евнухов»<sup>39</sup>.

<sup>32</sup> Записка об амазонской роте // Москвитянин. 1844. № 1. С. 266–268; Лашков Ф. Могила капитана амазонской роты Елены Ивановны Шидянской (Сарандовой) в Симферополе // Известия Таврической ученой архивной комиссии. 1889. № 7. С. 83–86.

<sup>33</sup> *Aragon [A.] d'. Un paladin au XVIII<sup>e</sup> siècle...* P. 141–175; *Comte de Ségur: Mémoires...* P. 10–269; *Taurische Reise der Kaiserin von Russland Katharina II.* Koblenz, 1799.

<sup>34</sup> См. например: *Себаг-Монтефиоре С.* Потемкин. М., 2003. С. 222.

<sup>35</sup> Подробнее: *Храпунов Н.И.* О похождениях спутников Екатерины II в 1787 г. // Проблемы истории и археологии средневекового Крыма. Симферополь, 2019. С. 128–130.

<sup>36</sup> *Joseph II und Katharina von Russland. Ihr Briefwechsel.* Wien, 1869. S. 362, 365, 366.

<sup>37</sup> *Сауд Э.В.* Ориентализм. Западные концепции Востока. М., 2006. С. 263, 286, 295–299, 321–322; *Бернштайн Р.* Восток, Запад и секс. История опасных связей. М., 2015.

<sup>38</sup> *Prince de Ligne. Lettres...* P. 41.

<sup>39</sup> *Ibid.* P. 30.

По словам де Сегюра, «вполне естественно, что сам вид и воздух этих кабинетов сладострастия пробудил мысли о любовных приключениях». Однако мусульманки стремились укрыться от посторонних глаз. В конце концов, приятелям удалось незаметно подобраться к трём татаркам, умывавшимся у ручья. Но, во-первых, «Среди них не было ни хорошеньких, ни молодых, ни даже сносных». А во-вторых, соглядатаев обнаружили, и они едва не стали жертвами гнева татарских мужчин. На следующий день де Линь рассказал эту историю российской императрице. «[В] друг Екатерина, устремив на нас твёрдый и строгий взгляд, сказала: “Господа, эта шутка весьма дурного рода и подаёт весьма дурной пример. Вы находитесь в окружении народа, покорённого моим оружием; я хочу, чтобы уважали его законы, его веру, его обычаи и предрассудки...”»<sup>40</sup>. Этот случай позволил августейшей путешественнице продемонстрировать окружающим просвещённые принципы своего правления, а также дать им урок терпимости, о которой она говорила в манифесте о присоединении Крыма и которой старалась следовать в своей политике, стараясь по возможности сохранить традиционный уклад жизни крымских татар, не покушаясь на их культурную и религиозную особость и тем самым – добиться их расположения<sup>41</sup>. Впрочем, через несколько дней императрица продемонстрировала свою благосклонность к озорникам и позволила им укрыться за ширмой, когда она давала аудиенцию племяннице последнего хана, чтобы те смогли оценить её внешность<sup>42</sup>. Де Линь был покорен восточной красавицей: «[О]на была прекрасна, как день, и имела [на себе] больше бриллиантов, чем все наши дамы в Вене вместе взятые...»<sup>43</sup>.

Путешественники нередко задавались вопросом: почему крымские татары, некогда наводившие ужас на Европу, сделались мирными сельскими жителями и не оказывают сопротивления завоевателям? Де Сегюр писал, что Екатерина II заменила свой казачий конвой на татарский. «“Согласитесь, любезный Сегюр, – сказал мне, смеясь, принц де Линь, – что случилось бы удивитель-

<sup>40</sup> *Comte de Ségur. Mémoires...* P. 214–218.

<sup>41</sup> Полное собрание законов Российской империи. Т. 21. СПб., 1830. № 15708. С. 897, 898; *Ибнеева Г.В.* Имперская политика Екатерины II в зеркале венценосных путешествий. М., 2009. С. 221–230; *Никифоров М.А.* Деятельность Екатерины II и Григория Потёмкина в Крыму: декларации и реалии // Проблемы интеграции Крыма в состав России, 1783–1825. Севастополь, 2017. С. 27–34.

<sup>42</sup> *Comte de Ségur. Mémoires...* P. 218.

<sup>43</sup> *Prince de Ligne. Lettres...* P. 77.

ное происшествие, которое наделало бы шуму в Европе, если бы окружающие нас двенадцать сотен татар решили бы увезти нас, скача во весь опор, к небольшому порту по соседству, и там посадить августейшую Екатерину, а также могущественного римского императора Иосифа II на корабль и доставить в Константинополь, к радости и удовольствию его величества [султана] Абдул-Хамида, верховного правителя правоверных!»<sup>44</sup>. Так храбрость императрицы, показавшей полное доверие своим новым подданным, помогла завоевать у них авторитет – но заставила понервничать сопровождавших её спутников. Мусульманский конвой спас жизнь императрице, когда на крутом спуске лошади понесли и карета потеряла управление: татары не дали экипажу перевернуться и разбиться<sup>45</sup>. Де Линь нашёл объяснение этой психологии. В поездке его сопровождал проводник – «варвар-татарин»: «Вероятно, при встрече он обокрал или избил бы меня; но, так как я был вверен в его руки, он отдал бы свою жизнь, меня защищая»<sup>46</sup>.

Рассказывая о своём поместье на южном берегу, де Линь создал образ райского места, где в окружении прекраснейшей природы живут очаровательные люди, не имеющие лишних потребностей и потому не нуждающиеся в труде. «И, обернувшись, похвалил я леньность своих добрых мусульман, сидевших, скрестивши руки и ноги, на крышах своих [домов] <...> Я благословил ленивцев...»<sup>47</sup>. Представления о крымских жителях как о праздных бездельниках было чрезвычайно распространено у российских и зарубежных авторов конца XVIII–XIX вв. Романтики восхищались «леностью», прагматики негодовали, но и те и другие находились в плену стереотипов и не задумывались, например, о специфическом отношении к предпринимательству в традиционном исламе, чуждом западной этике<sup>48</sup>. Путешественники перенесли в Крым стереотипы Просвещения, согласно которым география влияла на характер народов, а потому жители благодатного юга не имели особой необходимости в труде и становились праздными созерцателями.

<sup>44</sup> *Comte de Ségur. Mémoires...* P. 192, 193. Ср.: *Taurische Reise...* S. 145; *Joseph II und Katharina von Russland...* S. 361.

<sup>45</sup> *Comte de Ségur. Mémoires...* P. 195, 196; ср.: *Принц Шарль-Жозеф де Линь. Переписка...* С. 196.

<sup>46</sup> *Prince de Ligne. Lettres...* P. 69.

<sup>47</sup> *Ibid.* P. 57, 58.

<sup>48</sup> *Храпунов Н.И.* «Место, богатое воспоминаниями и иллюзиями»: образы Тавриды в сочинениях путешественников // Проблемы интеграции Крыма в состав России, 1783–1825. Севастополь, 2017. С. 335–338.

«Благородных дикарей» обнаруживали в самых разных краях – в Греции и Египте, Малороссии и Латинской Америке, Индокитае и на островах Тихого океана. Следствием мифа был вывод о том, что европейцам предстояла благородная миссия – стать «учителями» аборигенов и принести в новую землю передовые технологии сельского хозяйства, промышленность и торговлю.

По словам де Линя, «Ежели доброжелатели (ибо я пишу только для них) опасаются, что Таврида может оказаться плохим приобретением, то пусть они утешатся, узнав, что <...> горы покрыты великолепными лесами; что морское побережье украшено сёлами в виде амфитеатра, а все долины засажены виноградниками, гранатами, пальмами, инжиром, абрикосами и всякого рода фруктовыми деревьями и ценными растениями, весьма прибыльными»<sup>49</sup>. Подобные рассказы побудили многих иностранцев отправиться в Крым в поисках лучшей доли и впоследствии испытать горькое разочарование<sup>50</sup>, ведь сочинители путевых записок игнорировали политическую нестабильность в регионе, затруднявшую внешнюю торговлю, отсутствие в Северном Причерноморье надлежащей инфраструктуры и широкого платёжеспособного спроса, нехватку рабочих рук, сложность доставки товаров из внутренней России и другие негативные обстоятельства<sup>51</sup>.

Когда война североамериканских колоний за независимость сделала невозможной высылку туда английских каторжников, между империями Романовых и Габсбургов едва не возникла «конкуренция» за этот ресурс. Иосиф II собирался заселить английскими уголовниками Галицию, де Линь же попытался перевезти их в Крым. Этот проект не удалось реализовать из-за сопротивления ряда представителей российской политической верхушки, прежде всего посла в Великобритании С.Р. Воронцова<sup>52</sup>. Но де Линь в накладе не остался и впоследствии продал свои южнобережные владения обратно в казну за 15 тыс. рублей<sup>53</sup>. В письме Екатерине II с

<sup>49</sup> Принц Шарль-Жозеф де Линь. Переписка... С. 109.

<sup>50</sup> Храпунов Н.И. Западноевропейские миссионеры в Крыму // Проблемы интеграции Крыма в состав России, 1783–1825. Севастополь, 2017. С. 291–293.

<sup>51</sup> Конкин Д.В. Оценки экономического потенциала Крыма в трудах ученых-путешественников: «дефект описания» и его практические последствия // Проблемы интеграции Крыма в состав России, 1783–1825. Севастополь, 2017. С. 37–56; Конкин Д.В. Переселенческая политика и хозяйственные проекты в Крыму // Проблемы интеграции Крыма в состав России, 1783–1825. Севастополь, 2017. С. 231–243.

<sup>52</sup> Себаг-Монтефиоре С. Потемкин. С. 280, 281; Bartlett R.P. Human Capital. The Settlement of Foreigners in Russia, 1762–1804. Cambridge, 1979. P. 128, 299–300 n. 71.

<sup>53</sup> Васильчиков А.А. Семейство Разумовских. Т. 5. СПб., 1894. С. 206; Конкин Д.В. Переселенческая политика... С. 236; Принц Шарль-Жозеф де Линь. Переписка... С. 305, 306.

благодарностью за это де Линь заявил, что требует удержать за собой скалу в море, где он начертал имя императрицы. Этот камень должен был называться «Скалой Линя»<sup>54</sup>.

Рассказывая о своём поместье, де Линь заметил: «Но, может быть, на этом самом месте писал Овидий; может быть, он сидел там же, где и я [сейчас]»<sup>55</sup>. Римский поэт действительно был сослан в Причерноморье – в город Томы (на месте нынешней Констанцы в Румынии). В XVI–XIX вв. в разных причерноморских городах показывали реликвии, якобы связанные с Овидием, а его могилу искали на пространстве от Венгрии до Воронежской губернии<sup>56</sup>. Слова путешественника, что раз точное место ссылки Овидия не известно, то он предпочтёт думать, что римский поэт сочинял свои «Письма с Понта» на территории его будущего поместья, показывают, что история для де Линя – не точная наука, а источник вдохновения. Вспоминаются слова Пушкина, который, размышляя о поездке в Крым, заметил: «Видно, мифологические предания счастливее для меня воспоминаний исторических...»<sup>57</sup>.

Предполагают, что Пушкин, сочиняя «Бахчисарайский фонтан», вдохновлялся романтическими словами де Линя<sup>58</sup>. В «письмах» бельгийца Крым предстал местом фантастическим, где оживают античные мифы и восточные сказки. Вот его слова о Бахчисарае: «В нашем дворце (где есть место мавританскому, арабскому, китайскому и турецкому) повсюду фонтаны, небольшие сады, картины, позолота и надписи, среди которых в диковиннейшем и великолепнейшем зале приёмов золотыми буквами, идущими по карнизу, сказано по-турецки: “К досаде зависти, да будет известно всему миру, что ни в Исфахане, ни в Дамаске, ни в Стамбуле нет такого богатства, как здесь”»<sup>59</sup>. А вот Пушкин рассказывал о поездке в Бахчисарай равнодушно и с долей цинизма<sup>60</sup>. В библиотеке поэта было несколько томов сочинений де Линя<sup>61</sup>.

<sup>54</sup> Принц Шарль-Жозеф де Линь. Переписка... С. 307.

<sup>55</sup> *Prince de Ligne. Lettres...* P. 55.

<sup>56</sup> Формозов А.А. Страницы истории... С. 99–110.

<sup>57</sup> Пушкин А.С. Собрание сочинений... С. 280.

<sup>58</sup> Например: *Dickinson S. Russia's First "Orient"...* P. 18.

<sup>59</sup> *Prince de Ligne. Lettres...* P. 30, 31.

<sup>60</sup> Пушкин А.С. Собрание сочинений... С. 280, 281.

<sup>61</sup> Пушкин и его современники. Материалы и исследования. Вып. 9–10. СПб., 1910. С. 274, 275, №№ 1102, 1103.

Восточная составляющая дуалистичного образа Крыма, области на воображаемой границе Европы и Азии<sup>62</sup>, в записках де Линя совершенно вытеснила западную: «Приехав в Тавриду, я намеревался возвысить свою душу через те великие вещи, истинные и ложные, что здесь произошли. Она была готова обратиться к героическому с Митридатом, к сказочному с Ифигенией, к воинскому с римлянами, к изящному с греками, к разбойному с татарами, к торговому с генуэзцами. Все эти жанры мне хорошо знакомы. Но, правда, вот дела! Все они исчезли в “Тысяче и одной ночи”»<sup>63</sup>. В эпоху де Линя Запад был увлечён восточной культурой, которую, разумеется, зачастую не понимал и переосмысливал<sup>64</sup>. Вольно или невольно принц и его многочисленные последователи разрушали идеологическую схему, придуманную Екатериной II для оправдания экспансии на юг. Она объявила русских потомками и наследниками древних греков и византийцев. Тем самым «покоренье Крыма» оказывалось не захватом чужого, но возвращением некогда утраченных владений<sup>65</sup>. Но благодаря писателям и художникам в образе полуострова доминировали «азиатские» черты<sup>66</sup>. Де Линь создал свой Крым – пленительный, романтический, удивительный. Записки принца в очередной раз показывают, как талантливо придуманный образ может заменить прозаическую реальность.

## REFERENCES

- Бернстайн Р.* Восток, Запад и секс. История опасных связей. Москва, 2015 [Bernstain R. Vostok, Zapad i seks. Istoriia opasnykh sviazei. Moskva, 2015].
- Бильбасов В.А.* Исторические монографии. Т. 4. Санкт-Петербург, 1901. С. 381–522 [Bil’basov V.A. Istoricheskie monografii. T. 4. Sankt-Peterbourg, 1901. S. 381–522].
- Васильчиков А.А.* Семейство Разумовских. Т. 5. Санкт-Петербург, 1894 [Vasil’chikov A.A. Semeistvo Razumovskikh. T. 5. Sankt-Peterbourg, 1894].

<sup>62</sup> Храпунов Н.И. Крым между Западом и Востоком в записках британских путешественников конца XVIII – начала XIX в. // Взгляд чужеземца. Дипломаты, публицисты, ученые-путешественники между Востоком и Западом в XVIII–XXI вв. М.; СПб., 2020. С. 81–100 (с библиографией).

<sup>63</sup> *Prince de Ligne*. Lettres... P. 29.

<sup>64</sup> Кардини Ф. Европа и ислам. История непонимания. СПб., 2016. С. 255–268.

<sup>65</sup> Зорин А. Кормя двуглавого орла... С. 33–64.

<sup>66</sup> Крымский миф... С. 50–55, 125–151, 171–197.

- Вульф Л.* Изобретая Восточную Европу: карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения. Москва, 2003 [Vul'f L. Izobretaia Vostochnuiu Evropu: karta tsivilizatsii v soznanii epokhi Prosveshcheniia. Moskva, 2003].
- Гинькут Н.В.* Севастополь в конце XVIII столетия глазами английского художника Уильяма Хадфилда: штрихи к визиту императрицы Екатерины II // Исторические, культурные, межнациональные, религиозные и политические связи Крыма со средиземноморским регионом и странами Востока. Т. 2. Москва, 2020. С. 63–72 [Gin'kut N.V. Sevastopol' v kontse XVIII stoletiiia glazami angliiskogo khudozhnika Uil'iama Khadfilda: shtrikhii k vizitu imperatritsy Ekateriny II // Istoricheskie, kul'turnye, mezhnatsional'nye, religioznye i politicheskie sviazi Kryma so sredizemnomorskim regionom i stranami Vostoka. T. 2. Moskva, 2020. S. 63–72].
- Екатерина II и Г. А. Потемкин.* Личная переписка, 1769–1791. Москва, 1997 [Ekaterina II i G. A. Potemkin. Lichnaia perepiska, 1769–1791. Moskva, 1997].
- Записка об амазонской роте // Москвитянин. 1844. № 1. С. 266–268 [Zapiska ob amazonskoi rote // Moskvitianin. 1844. № 1. S. 266–268].
- Зорин А.Л.* Кормя двуглавого орла... Литература и государственная идеология в России в последней трети XVIII – первой трети XIX века. Москва, 2004 [Zorin A.L. Kormia dvuglavogo orla... Literatura i gosudarstvennaia ideologiia v Rossii v poslednei treti XVIII – pervoi treti XIX veka. Moskva, 2004].
- Ибнеева Г.В.* Имперская политика Екатерины II в зеркале венценосных путешествий. Москва, 2009 [Ibnееva G.V. Imperskaia politika Ekateriny II v zerkale ventsenosnykh puteshestvii. Moskva, 2009].
- Иванов С.А.* «Балаклавские амазонки»: новое свидетельство // XIII Международный византийский семинар «Chersonos themata: империя и полис». Симферополь, 2021. С. 135–138 [Ivanov S.A. "Balaklavskie amazonki": novoe svidetel'stvo // XIII Mezhdunarodnyi vizantiiskii seminar "Chersonos themata: imperiia i polis". Simferopol, 2021. S. 135–138].
- Иванчик А.И.* Накануне колонизации. Северное Причерноморье и степные кочевники VIII–VII вв. до н. э. в античной литературной традиции: фольклор, литература и история. Москва; Берлин, 2005 [Ivanchik A.I. Nakanune kolonizatsii. Severnoe Prichernomor'e i stepnye kochevniki VIII–VII vv. do n. e. v antichnoi literaturnoi traditsii: fol'klor, literatura i istoriia. Moskva; Berlin, 2005].

- Камер-фурьерский церемониальный журнал 1787 года. Санкт-Петербург, 1886 [Kamer-fur'erskii tseremonial'nyi zhurnal 1787 goda. Sankt-Peterbourg, 1886].
- Кардини Ф. Европа и ислам. История непонимания. Санкт-Петербург, 2016 [Kardini F. Evropa i islam. Istoriia neponimaniia. Sankt-Peterbourg, 2016].
- Конкин Д.В. Оценки экономического потенциала Крыма в трудах ученых-путешественников: «дефект описания» и его практические последствия // Проблемы интеграции Крыма в состав России, 1783–1825. Севастополь, 2017. С. 37–56 [Konkin D.V. Otsenki ekonomicheskogo potentsiala Kryma v trudakh uchenykh-puteshestvennikov: “defekt opisaniia” i ego prakticheskie posledstviia // Problemy integratsii Kryma v sostav Rossii, 1783–1825. Sevastopol, 2017. S. 37–56].
- Конкин Д.В. Переселенческая политика и хозяйственные проекты в Крыму // Проблемы интеграции Крыма в состав России, 1783–1825. Севастополь, 2017. С. 231–243 [Konkin D.V. Pereselencheskaia politika i khoziaistvennye proekty v Krymu // Problemy integratsii Kryma v sostav Rossii, 1783–1825. Sevastopol, 2017. S. 231–243].
- Краснолуцкий А.Ю. Южный берег Крыма. История имений и дач с 1783 по 1920 год. Санкт-Петербург, 2020 [Krasnolutskii A.Iu. Iuzhnyi bereg Kryma. Istoriia imenii i dach s 1783 po 1920 god. Sankt-Peterbourg, 2020].
- Крымский миф в русской культуре первой половины XIX в. Свод малоизвестных свидетельств современников. Великий Новгород; Симферополь; Нижний Новгород, 2017 [Krymskii mif v russkoi kul'ture pervoi poloviny XIX v. Svod maloizvestnykh svidetel'stv sovremennikov. Velikii Novgorod; Simferopol'; Nizhnii Novgorod, 2017].
- Лашков Ф. Могила капитана амазонской роты Елены Ивановны Шидянской (Сарандовой) в Симферополе // Известия Таврической ученой архивной комиссии. 1889. № 7. С. 83–86 [Lashkov F. Mogila kapitana amazonskoi roty Eleny Ivanovny Shidianskoi (Sarandovoi) v Simferopole // Izvestiia Tavrisheskoi uchenoi arkhivnoi komissii. 1889. № 7. S. 83–86].
- Маркевич А.И. Материалы архива канцелярии таврического губернатора, относящиеся к путешествию императрицы Екатерины II в Крым в 1787 году // Известия Таврической ученой архивной комиссии. 1891. № 11. С. 76–143 [Markevich A.I. Materialy arkhiva kantseliarii tavrisheskogo gubernatora, otnosiashchiesia k puteshestviuu imperatritsy Ekateriny II v Krym v 1787 godu // Izvestiia Tavrisheskoi uchenoi arkhivnoi komissii. 1891. № 11. S. 76–143].

- Монтандон Ш.* Путеводитель путешественника по Крыму. Киев, 2011 [Montandon Sh. Putevoditel' puteshestvennika po Krymu. Kiev, 2011].
- Никифоров М.А.* Деятельность Екатерины II и Григория Потёмкина в Крыму: декларации и реалии // Проблемы интеграции Крыма в состав России, 1783–1825. Севастополь, 2017. С. 27–34 [Nikiforov M.A. Deiatel'nost' Ekateriny II i Grigoriia Potemkina v Krymu: deklaratsii i realii // Problemy integratsii Kryma v sostav Rossii, 1783–1825. Sevastopol', 2017. S. 27–34].
- Орехов В.В.* В лабиринте крымского мифа. Великий Новгород; Симферополь; Нижний Новгород, 2017 [Orekhov V.V. V labirinte krymskogo mifa. Velikii Novgorod; Simferopol'; Nizhnii Novgorod, 2017].
- Ориентализм. Турецкий стиль в России. 1760–1840-е. Москва, 2017 [Orientalizm. Turetskii stil' v Rossii. 1760–1840-e. Moskva, 2017].
- Письма и мысли маршала принца де Линя, изданные в свете баронессою Стаэль Голстеин. Ч. 1–2. Москва, 1809 [Pis'ma i mysli marshala printsa de Lin', izdannye v svete baronessoiu Stael' Golstein. Ch. 1–2. Moskva, 1809].
- Письма, мысли и избранные творения маршала принца де Линя, изданные баронессою Стаэль Голстеин и г-ном Проппиаком. Москва, 1809 [Pis'ma, mysli i izbrannye tvoreniia marshala printsa de Linia, izdannye baronessoiu Stael' Golstein i g-nom Propiakom. Moskva, 1809].
- Полное собрание законов Российской империи. Т. 21. Санкт-Петербург, 1830 [Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. T. 21. Sankt-Peterbourg, 1830].
- Принц Шарль-Жозеф де Линь.* Переписка с русскими корреспондентами. Москва, 2022 [Prints Sharl'-Zhozef de Lin'. Perepiska s russkimi korrespondentami. Moskva, 2022].
- Путешествие Ея императорского величества в полуденный край России, предприемлемое в 1787 году. [Санкт-Петербург,] 1786 [Puteshestvie Eia imperatorskogo velichestva v poludennyi kraj Rossii, predpriemlemoe v 1787 godu. Sankt-Peterbourg, 1786].
- Пушкин А.С.* Собрание сочинений в десяти томах. Т. 7. Москва, 1962 [Pushkin A.S. Sobranie sochinenii v desiati tomakh. T. 7. Moskva, 1962].
- Пушкин и его современники. Материалы и исследования. Вып. 9–10. Санкт-Петербург, 1910 [Pushkin i ego sovremenniki. Materialy i issledovaniia. Вып. 9–10. Sankt-Peterbourg, 1910].
- Саид Э.В.* Ориентализм. Западные концепции Востока. Москва, 2006 [Said E.V. Orientalizm. Zapadnye kontseptsii Vostoka. Moskva, 2006].
- Свирида И.И.* Метаморфозы в пространстве культуры. Москва, 2009 [Svirida I.I. Metamorfozy v prostranstve kul'tury. Moskva, 2009].

- Себаг-Монтефиоре С.* Потемкин. Москва, 2003 [Sebag-Montefiore S. Potemkin. Moskva, 2003].
- Соломоник Э.И.* Тавры и Таврика (о происхождении этнонима и топонима) // Археологія. 1976. Вип. 20. С. 46–50 [Solomonik E. I. Tavry i Tavrika (o proiskhozhdenii etnonima i toponima) // Arkheologіia. 1976. Vіp. 20. S. 46–50].
- Судак Л. де.* Путешествие по Крыму: Южный берег. Морской порт Феодосия. Феодосия; Симферополь, 2021 [Sudak L. de. Puteshestvie po Krymu: Iuzhnyi bereg. Morskoі port Feodosiia. Feodosiia; Simferopol, 2021].
- Формозов А.А.* Страницы истории русской археологии. Москва, 1986 [Formozov A.A. Stranitsy istorii russkoі arkheologii. Moskva, 1986].
- Храпунов Н.И.* Западноевропейские миссионеры в Крыму // Проблемы интеграции Крыма в состав России, 1783–1825. Севастополь, 2017. С. 289–304 [Khrapunov N.I. Zapadnoevropeiskie missionery v Krymu // Problemy integratsii Kryma v sostav Rossii, 1783–1825. Sevastopol, 2017. S. 289–304].
- Храпунов Н.И.* «Место, богатое воспоминаниями и иллюзиями»: образы Тавриды в сочинениях путешественников // Проблемы интеграции Крыма в состав России, 1783–1825. Севастополь, 2017. С. 329–352 [Khrapunov N.I. “Mesto, bogatое vospominaniiami i illiuziiami”: obrazy Tavridy v sochineniiakh puteshestvennikov // Problemy integratsii Kryma v sostav Rossii, 1783–1825. Sevastopol, 2017. S. 329–352].
- Храпунов Н.И.* Ричард Уэрсли и Крым // Боспорские исследования. 2019. Вып. 39. С. 378–403 [Khrapunov N.I. Richard Uersli i Krym // Bosporskie issledovaniia. 2019. Vyp. 39. S. 378–403].
- Храпунов Н.И.* О похождениях спутников Екатерины II в 1787 г. // Проблемы истории и археологии средневекового Крыма. Симферополь, 2019. С. 128–130 [Khrapunov N. I. O pokhozhdeniiakh sputnikov Ekateriny II v 1787 g. // Problemy istorii i arkheologii srednevekovogo Kryma. Simferopol, 2019. S. 128–130].
- Храпунов Н.И.* Крымские древности глазами западноевропейских путешественников конца XVIII – начала XIX в. // Российская империя и Крым. Симферополь, 2020. С. 241–258 [Khrapunov N.I. Krymskie drevnosti glazami zapadnoevropeiskikh puteshestvennikov kontsa XVIII – nachala XIX v. // Rossiiskaia imperiia i Krym. Simferopol, 2020. S. 241–258].
- Храпунов Н.И.* Крым между Западом и Востоком в записках британских путешественников конца XVIII – начала XIX в. // Взгляд чужеземца. Дипломаты, публицисты, ученые-путешественники между Востоком

- и Западом в XVIII–XXI вв. Москва; Санкт-Петербург, 2020. С. 81–100 [Khrapunov N.I. Krym mezhdu Zapadom i Vostokom v zapiskakh britanskikh puteshestvennikov kontsa XVIII – nachala XIX v. // Vzgliad chuzhezemtsa. Diplomaty, publitsisty, uchenye-puteshestvenniki mezhdu Vostokom i Zapadom v XVIII–XXI vv. Moskva; Sankt-Peterbourg, 2020. S. 81–100].
- Aragon [A.] d'*. Un paladin au XVIII<sup>e</sup> siècle. Le prince Charles de Nassau-Siegen d'après sa correspondance originale inédite de 1784 à 1789. Paris, 1893.
- Bartlett R.P.* Human Capital. The Settlement of Foreigners in Russia, 1762–1804. Cambridge, 1979.
- Chapuisat É.* Avant-propos // Prince de Ligne. Fragments de l'histoire de ma vie. Paris, 1927. P. I–XXI.
- Comte de Ségur.* Mémoires ou souvenirs at anecdotes. 3<sup>me</sup> éd. T. 3. Bruxelles, 1827.
- Dickinson S.* Russia's First "Orient": Characterizing the Crimea in 1787 // *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*. 2002. Vol. 3. №. 1. P. 3–25.
- Dubois de Montpéroux F.* Voyage autour du Caucase, chez les Tcherkesses et les Abkhases, en Colchide, en Géorgie, en Arménie et en Crimée. Vol. 6. Paris, 1843.
- Joseph II und Katharina von Russland. Ihr Briefwechsel. Wien, 1869.
- Lecomte F.* Le prince de Ligne à Parthenizza (1787). A propos d'une lettre à la marquise de Coigny // *Les Lettres Romanes*. 1984. Vol. 38. Iss. 4. P. 283–294.
- Mortier R.* Charles-Joseph de Ligne, écrivain dilettante et prince européen // *Dix-huitième Siècle*. 1993. № 25. P. 225–238.
- Prince Charles-Joseph de Ligne.* Correspondances russes. Paris, 2013.
- Prince de Ligne.* Lettres à la marquise de Coigny. Paris, 1914.
- Sestrenczewicz de Bohusz S.* Histoire de la Tauride. T. 1. Brunswick, 1800.
- Stroev A.* Des voyages en Antiquité // *La lettre de voyage*. Rennes, 2007. P. 67–81.
- Taurische Reise der Kaiserin von Russland Katharina II. Koblenz, 1799.
- Waegemans E.* КНЯЗЬ де Линь как свидетель потемкинских деревень [Kniaz' de Lin' kak svidetel' potemkinskikh dereven'] // *A Window on Russia: Papers from the V International Conference of the Study Group on Eighteenth-Century Russia*. Rome, 1996. P. 91–98.

**Храпунов Никита Игоревич**

кандидат исторических наук,  
ведущий научный сотрудник,  
Научно-исследовательский центр  
истории и археологии Крыма,  
Крымский федеральный университет  
имени В.И. Вернадского.  
295007, пр. Вернадского, 4,  
Симферополь, Республика Крым,  
Российская Федерация  
e-mail: khrapunovn@mail.ru

**Nikita Khrapunov**

PhD (history), Leading Researcher,  
History and Archaeology of the  
Crimea Research Centre,  
V. I. Vernadsky Crimean  
Federal University.  
4 Vernadsky Ave, Simferopol, 295007,  
Republic of the Crimea,  
Russian Federation.  
e-mail: khrapunovn@mail.ru  
ResearcherID: Q-8101-2017  
ORCID: 0000-0001-6141-9487  
Scopus ID: 57201662517