

*М.Ц. Арзаканян*  
*Институт Всеобщей истории РАН*

## **ПРЕЗИДЕНТЫ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ОЦЕНКАХ Ю.И. РУБИНСКОГО**

В своей статье автор представляет последний труд выдающегося советского и российского историка, политолога и дипломата Ю.И.Рубинского. В трехтомную книгу под общим названием «Приметы времени» ученый-франковед включил свои лучшие работы (статьи и разделы в коллективных монографиях), опубликованные за последние десять лет и посвященные самым различным аспектам истории современной Франции. Автор статьи сосредоточил свое внимание на исследованиях Ю.И. Рубинского, посвященных достижениям глав французского государства – президентов республики – Шарля де Голля, Валери Жискар д'Эстена, Николя Саркози, Франсуа Олланда и Эммануэля Макрона. При этом М.Ц. Арзаканян вслед за автором трехтомника отмечает отдельные примечательные моменты французской внешней и внутренней политики периода правления этих президентов, а также оценивает, какую реальную лепту в историю своей страны внес каждый из них.

Ключевые слова: Пятая республика, президент республики, Шарль де Голь, Валери Жискар д'Эстен, Николя Саркози, Франсуа Оланд, Эммануэль Макрон

Благодарности: Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 20–18–00286.

Цитирование: *Арзаканян М.Ц.* Президенты Французской республики в оценках Ю.И. Рубинского. DOI 10.32608/0235-4349-2021-1-54-409-418 // Французский ежегодник 2021: Эпидемии в истории Франции. Т. 54. М.: ИВИ РАН, 2021. С. 409-418.

*Поступила в редакцию: 04.03.2021*

*Принята к печати: 11.04.2021*

***Marina Ts. Arzakanian***  
*Institute of World History,*  
*Russian Academy of Sciences*

## **PRESIDENTS OF THE FRENCH REPUBLIC IN THE EVALUATION OF YU.I. RUBINSKY**

The author presents the latest work of the famous Soviet and Russian historian, political scientist, and diplomat Yu.I. Rubinsky. The title of the

three-volume book is “Signes of the Time”. The French studies specialist has included there his best works (articles and chapters in collective monographs) devoted to the most varied aspects of the history of modern France and published over the past 10 years. The author of the article focused his attention on studies of Yu.I. Rubinsky, devoted to the achievements of the heads of the French State – the Republic Presidents – Charles de Gaulle, Valerie Giscard d’Estaing, Nicolas Sarkozy, François Hollande and Emmanuel Macron. At the same M.Ts. Arzakanian, following the author of the three-volume edition, pointed out some remarkable moments of French foreign and domestic policy of these presidents, as well as what real contribution each of them made to the history of their country.

Keywords: Fifth Republic, President of the Republic, Charles de Gaulle, Valerie Giscard d’Estaing, Nicolas Sarkozy, Francois Hollande, Emmanuel Macron

Acknowledgements: The study is sponsored by the Russian Science Foundation, grant 20–18 00286.

Citation: Arzakanian, M. (2021). Prezidenty Frantsuzskoi respubliki v otsenkakh lu.I. Rubinskogo. [Presidents of the French republic in the evaluation of Yu.I. Rubinsky]. DOI 10.32608/0235-4349-2021-1-54-409-418. *Annual of French Studies 2021*, vol. 54, p. 409-418.

Российский историк, политолог и дипломат, доктор исторических наук, профессор Ю.И. Рубинский, автор многочисленных книг по истории Франции, недавно выпустил трехтомное издание «Приметы времени»<sup>1</sup>. В него включены лучшие труды ученого – статьи и разделы монографий, опубликованные за последние двадцать лет. Разумеется, в этих нескольких десятках работ затронуты самые разные темы, связанные с политической историей Франции второй половины XX – начала XXI в. Осветить их все крайне сложно, однако можно разбить на несколько ключевых блоков и разобрать по сюжетам. Важна и интересна, на мой взгляд, тема, связанная с деятельностью президентов Франции, которые в период существующего уже более шестидесяти лет режима Пятой республики стали ключевыми фигурами всей французской политической жизни. Ю.И. Рубинский представил в третьем томе книги свое видение политики пяти президентов – «патриархов» Шарля

<sup>1</sup> Рубинский Ю.И. Приметы времени. Т. 1. Мир и Европа; Т. 2. Франция: незаконченная модернизация. Т. 3. Франция на новых рубежах. М., 2018. В дальнейшем ссылки на это издание даются в тексте статьи в круглых скобках.

де Голля и Валери Жискар д'Эстена, а также трех последних молодых глав французского государства – Николя Саркози, Франсуа Олланда и Эммануэля Макрона. Вот на этом сюжете я и остановлюсь в своей статье.

Большое внимание, что естественно, Ю.И. Рубинский уделил основателю и первому президенту Пятой республики генералу Шарлю де Голлю. В разделах книги, посвященных генералу, автор броскими «мазками» обрисовывает не только политический, но и психологический портрет де Голля. «В истории XX в., – заявляет он, – Шарль де Голль представляется одной из самых масштабных, но в то же время и самых драматических фигур. Его трагедией была необходимость постоянно идти против течения, преодолевая непонимание, сопротивление, а иной раз ненависть не только врагов, но и собственной среды. Коль скоро того требовали высшие интересы страны, де Голль шел до конца. Он обладал редким даром различать далеко за линией горизонта отпущенной ему долгой жизни – он едва не достиг 80 лет, – коренные перемены» (С. 5). Далее Ю.И. Рубинский продолжает: «Хотя с фигурой генерала плохо вяжется образ либерала, де Голль был убежденным республиканцем. Несмотря на квазимонархический стиль правления, он понял и безоговорочно принял основной принцип демократии: государство сильно доверием народа. Правда, де Голлю больше импонировала «прямая демократия» – выборы главы государства всеобщим голосованием, в ходе которых он ставил на карту все: «Либо я, либо хаос» (С. 9). «Генерал стремился объединить соотечественников вокруг себя, прежде всего как носителя общенациональной цели, стоящей выше узкоэгоистических личных, групповых, классовых интересов» (С. 10).

Наследие деголлевской внешней политики видится Ю.И. Рубинскому «величественным и трагичным». Откровенно говоря, второй эпитет автора я не разделяю, да и не нашла ему подтверждение в тексте книги. Он пишет, например, что на международной арене генерал «не раз выступал в неблагоприятной роли проводца новых тенденций. Краеугольным камнем его мировоззрения всегда были независимость и величие Франции» (С. 12). В чем здесь трагедия? Достаточно подробно Ю.И. Рубинский рассматривает европейскую идею де Голля. Он подчеркивает, что генерал «упорно отказывался от развития западноевропейской интеграции по наднациональному, федеративному пути. Единая Европа виделась

ему сообществом суверенных государств, сохраняющих свое лицо и способных отстаивать свои национальные интересы. Только такая Европа, считал он, будет достаточно жизнеспособной и прочной, чтобы уравнивать гигантов современного мира – США, СССР, Китай или Индию» (С. 15).

В завершении раздела о первом президенте Пятой республики Ю.И. Рубинский заключает, что он был «чуждым всякой сентиментальности, жестко требовательным к себе и другим, непримиримым врагам, далеко не всегда благодарным в отношении к соратникам. У него никогда не было личных друзей: де Голль считал, что удел стоящего на вершине власти, где дует ледяной ветер государственного интереса, – одиночество и печаль, ибо он не может рассчитывать на искренность окружающих его людей. И все-таки, несмотря на изрядную долю пессимизма, а иной раз и сарказма, присущего суждениям генерала о его современниках и соотечественниках, ему принадлежит глубоко гуманная фраза: “В этом мире единственное, за что стоит бороться, это человек”» (С. 17).

Еще один значительный раздел книги посвящен третьему президенту Пятой республики Валери Жискар д’Эстена. «Период его пребывания в Елисейском дворце (1974–1981 гг.), – указывает Ю.И. Рубинский, – совпал со значительными событиями в жизни Франции, Европы и мира. Два «нефтяных шока (1973 и 1979 гг.), связанные с резким повышением мировых цен на энергоносители, положили конец послевоенному «славному тридцатилетию» высоких темпов экономического роста. Период международной разрядки сменился очередной полосой обострения «холодной войны». В этих нелегких условиях президент показал себя гибким и осмотрительным руководителем, настроенным на налаживание конструктивного диалога между правыми и левыми силами внутри страны, между Западом и Востоком на международной арене. Такой диалог, по глубокому убеждению Жискар д’Эстена, мог строиться только на компромиссной основе – «на взаимных уступках сторон, смягчающих опасную и бесплодную идеологическую конфронтацию» (С. 45-46).

Емко и совершенно верно, как мне кажется, Ю.И. Рубинский охарактеризовал достижения третьего президента Пятой республики в области внутренней и внешней политики. Читаем: «Среди реформ, проведенных в годы пребывания Жискар д’Эстена в Елисейском дворце, французам особенно запомнились две: сни-

жение возраста граждан, имеющих право на участие в выборах (с 21 года до 18 лет), увеличившая количество политически активной молодежи, и легализация планирования семьи, в том числе разрешение аборт. Во главу угла внешней политики Франции выдвинулся курс на углубление европейской интеграции. Именно Жискара д'Эстену вместе с тогдашним канцлером ФРГ Г. Шмидтом принадлежит, в частности, идея создания единой европейской валюты. Французский президент выступил также инициатором проведения регулярных встреч глав государств и правительств крупнейших промышленных стран мира – «Большой семерки», превратившейся впоследствии, с временным вступлением в нее России, в «восьмерку» (С. 46).

Валери Жискара д'Эстен за свою очень долгую жизнь (он прожил почти 95 лет!) занимался не только политикой, но и литературным творчеством, особенно после того, как оставил пост главы государства. Книги его написаны в самых разных литературных жанрах. Это и воспоминания, и политическая публицистика, и эссе, и романы. Ю.И. Рубинский в своем разделе о третьем президенте Пятой республики решил представить читателю его книгу в стиле эссе, посвященную соотечественникам – «Французы. Размышления о судьбе народа»<sup>2</sup>. Он выбрал из труда президента самые откровенные отрывки. Последуем и мы вслед за автором раздела и процитируем несколько интересных фрагментов. «Президент, – отмечает Ю.И. Рубинский, – призывает соотечественников исходить при оценке положения Франции не из ущемленных амбиций или ностальгии по былому величию, а из объективных факторов, игнорировать которые невозможно. Если в зените своего могущества – с середины XVII – до начала XIX в. – Франция опиралась на самый мощный, наряду с российским, демографический потенциал в Европе, то ныне французов не больше, чем англичан или итальянцев, и заметно меньше, чем немцев» (С. 48). И далее: «Коренным образом меняется и само представление о величии нации. Если в прежние времена оно находилось в прямой зависимости от размеров территории, численности населения и военной силы, то в наше время его определяют, прежде всего, уровень социально-экономического развития, политическая стабильность, успехи науки и культуры. Уроки истории, по мнению

---

<sup>2</sup> *Giscard d'Estaing V. Les Français. Réflexions sur le destin d'un peuple. P., 2000. Русск. пер.: Жискара д'Эстен В. Французы. Размышления о судьбе народа. М., 2004.*

Жискара д'Эстена, свидетельствуют о том, что все попытки страны вернуть себе имперскую мощь времен Людовика XIV или Наполеона I заранее обречены на провал. В наше время национальной задачей Франции, достойной ее великого прошлого, становится нелегкая работа по преодолению препятствий, мешающих ей идти вместе с партнерами по Евросоюзу в авангарде мировой цивилизации» (С. 49).

Приведу теперь еще несколько маленьких любопытных отрывков о соотечественниках в представлении их президента. «Специфическая черта французского менталитета, – цитирует Жискара д'Эстена Ю.И. Рубинский, – представление о своей стране как о “пупе Земли”, “центре мира”, порождающее стремление давать другим народам непрошенные советы и вмешиваться в международные конфликты даже там, где собственные интересы Франции не затронуты. В результате – бесполезное перенапряжение сил и унижительные провалы на международной арене» (Там же). Или вот еще: «Предметом озабоченности Жискара д'Эстена являются и такие специфические черты социальной психологии его соотечественников, как унаследованное от крестьянских предков упрощенное понимание идеи равенства, ревность к успеху других, анархический индивидуализм в понимании свободы, поощряющий неуважение к закону, предпочтение абстрактных споров поиску практических решений» (С. 50). И, наконец: «Особенно сурово Жискара д'Эстен осуждает недостатки психологии французской политической элиты, в частности парламентской, целиком поглощенной проблемой своего переизбрания. На этой почве произрастают безответственная демагогия, мелочность, тщеславие, беспринципность, карьеризм» (С. 51).

В завершающих разделах о главах французского государства автор книги обращается к трем последним президентам республики молодого поколения. Рассказывая о Николае Саркози, Франсуа Олланде и Эммануэле Макроне, Ю.И. Рубинский одновременно освещает главные проблемы внутренней и внешней политики Франции начала XXI в. После того как в 1981 г. Жискара д'Эстен покинул пост президента, на политической арене Франции несколько раз происходила «смена вех». Третьего президента Пятой республики сменил социалист Франсуа Миттеран. Вместе с ним левые вернулись к власти после почти четвертьвекового перерыва. Миттеран пробыл у власти два семилетних срока. Ему на

смену в 1995 г. пришел правый, неоголлист Жак Ширак, который тоже находился на своем посту два срока, правда, второй, после принятия поправки к Конституции 1958 года, был уже пятилетним. Опытнейших политиков Миттерана и Ширака тоже вполне можно назвать президентами-«патриархами». И вот в 2007 г. к власти во Франции приходят представители совсем нового молодого поколения.

На президентских выборах 2007 г. побеждает Николя Саркози. Он тоже, как и его предшественник, правый, но моложе Ширака на четверть века. Новый президент, сын венгерского иммигранта был чрезвычайно амбициозен и сразу заявил, что будет проводить политику, отличную от той, которую вели его предшественники. Ю.И. Рубинский называет Саркози «темпераментным, авторитарным, эгоцентричным, чья гиперактивность нередко раздражала избирателей» (С. 159). Шестой президент Пятой республики хотел во что бы то ни стало преуспеть на посту и отметить свое президентство неординарными решениями. Отчасти ему это удалось. Вопрос в том, какие из них можно назвать успешными? Посредничество в 2008 г. между Россией и Грузией по урегулированию кавказского кризиса после нападения Грузии на Южную Осетию. Да, наверное, успех. Активное участие французских военных в 2011 г. в бомбардировках в Ливии. Я думаю, что это, скорее, ошибка.

Ю.И. Рубинский в своей книге совершенно справедливо выделяет два внешнеполитических решения Саркози – по европейской интеграции и трансатлантическому сотрудничеству. Шестой президент Пятой республики – убежденный европеист. Поэтому он решил после провала проекта Европейской конституции заменить его текст упрощенным вариантом, «более компактным, но сохранившим основные положения предыдущего» (С. 82). Саркози принял активное личное участие в составлении, редактировании и ратификации нового текста. В результате тот был утвержден на саммите ЕС в Лиссабоне 1 декабря 2009 г. и получил название Лиссабонского договора. Это был «звездный час» европейской политики французского президента (С. 86). И второе важное решение – в апреле 2009 г. после полувекового перерыва Саркози вернул Францию в интегрированные военные структуры НАТО. В заявлении президента по этому поводу, как подчеркивает Ю.И. Рубинский, говорилось, что «Франция занимает четвертое

место по объемам финансирования НАТО, предоставляет 7% личного состава войск, участвующих в операциях альянса (4650 чел.), но не имеет соответствующей доли при распределении командных постов и не может поэтому оказывать влияние на его стратегические решения» (С. 100). С момента того исторического решения Саркози прошло уже 12 лет. Но что-то незаметно, чтобы Франция стала влиять на главные решения НАТО. Конечно, их принимают по-прежнему США.

Политика Саркози не получила одобрения большинства избирателей, и он не смог избраться на второй срок. На посту президента его сменил социалист Франсуа Олланд. Однако резкого поворота политического курса не произошло. Новый президент, уверяет Ю.И. Рубинский, не был склонен к «саморекламе». Он пообещал французам «стать «нормальным» президентом – скромным, демократичным, внимательным к заботам рядовых граждан» (С. 159). Тем не менее, никакой особой заботы о французах он не проявлял. И «если Саркози упрекали в чрезмерной суете, стремлении лично вмешиваться в решение любых, даже второстепенных вопросов... то Олланд наоборот – в уходе от острых проблем, затягивании с принятием непопулярных, но необходимых мер, способных затронуть интересы тех или иных категорий избирателей» (С. 160). Так, «по деликатному вопросу об однополых браках, важного пункта предвыборной программы соцпартии, против юридического оформления которых с правом усыновления жестко возражала церковь, Олланд занял с приходом в Елисейский дворец уклончивую позицию. Его гибкая формулировка “брак для всех”, не удовлетворила ни сторонников, ни противников этой меры, вызвав шумные уличные демонстрации» (С. 174). В 2013 г. закон об однополых браках все-таки был принят.

Автор книги утверждает, что «наибольший резонанс» получил проект закона о повышении налога «на физических лиц, чьи доходы превышают 1 млн евро в год до 75%... Причем налог на крупные состояния, введенный социалистами еще в эпоху Миттерана остался в силе» (С. 163). Большую шумиху вызвало в стране и высказывание президента: «Я не люблю богатых». Миллионеров, возможно, Олланд и вправду не любил, но, как выяснилось из воспоминаний его близких, роскошь любил и даже очень. В итоге, когда самые богатые люди Франции начали менять гражданство, президент отступил. «Налог на роскошь» в 2013 г. ввели,

но в отредактированной форме. Его должны были платить в объеме 65% в течение двух лет лишь семейные пары, чей доход превышал 2 млн евро в год.

Некоторое внимание Ю.И. Рубинский уделяет и нынешнему президенту Франции Эммануэлю Макрону, сосредотачиваясь на его приходе к власти. Он произошел в 2017 г. и стал ключевым событием в политической истории нынешней Франции, которое привело к перестройке всей политической системы страны, или, по выражению автора, «смене моделей» (С. 199). Такая смена стала возможной по причине того, что политика, как правых, так и левых, то есть представителей «системных партий» не удовлетворяла больше французов. В результате в стране «возник запрос на переформирование политического поля – преодоление традиционного водораздела между левыми и правыми, создание мощной группировки в центре, которая служила бы надежной опорой главы государства» (С. 200). 39-летний Макрон, выдвинутый на пост президента экономическими кругами страны, оправдал их надежды. «Его облик, стиль, жизненный путь энергичного, амбициозного выходца из семьи провинциальных врачей, получившего образование в самых престижных, элитных учебных заведениях – парижском Институте политических наук, Национальной школе администрации (ЭНА), инспектора финансов, инвестиционного банкира, высокопоставленного чиновника, наконец, министра экономики служит в глазах электората символом меритократии – “власти достойных”» (С. 203). Макрон быстро создал новую партию «Вперед, Республика», к которой примкнули все центристы и отколовшиеся от правого и левого лагерей, и победил на президентских выборах. Затем его партия выиграла и парламентские выборы и стала опорой президента в Национальном собрании. Пока еще рано судить о достижениях молодого восьмого президента Пятой республики, но можно констатировать, что он уверенно держится на важных политических международных мероприятиях, прежде всего саммитах ЕС.

В завершение отмечу, что последняя книга Ю.И. Рубинского – это фактически энциклопедия по истории Франции за последние три четверти века. Она – настоящий клад для всех, кто интересуется политической жизнью этой страны.

**REFERENCES**

- Giscard d'Estaing V.* Les francais. Reflections sur le destin d'un peuple. P., 2000.
- Жискар д'Эстен В.* Французы. Размышления о судьбе народа. М., 2004 [Zhiskar d'Esten V. Frantsuzy. Razmyshleniya o sud'be naroda. M., 2004].
- Рубинский Ю.И.* Приметы времени. 3 т. М., 2018 [Rubinskii Yu.I. Primety vremeni. 3 t. M., 2018].

**Арзаканян Марина Цолаковна**

доктор исторических наук,  
главный научный сотрудник,  
Институт всеобщей истории РАН  
119334, Москва, Ленинский пр-т, 32а  
e-mail: arzakanian@mail.ru

**Arzakanian, Marina**

Dr. Hab. (History)  
Chief Researcher  
Institute of World History,  
Russian Academy of Sciences  
32a, Leninski Ave., 119334  
Moscow, Russia  
e-mail: arzakanian@mail.ru  
ORCID AAB-2180-2019