

**В.Н. Земцов**  
*Саратовский государственный  
университет им. Н.Г. Чернышевского*

## **НАПОЛЕОНОВСКИЕ ВОЙНЫ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНОЙ ИСТОРИИ (О НОВОЙ КНИГЕ АЛЕКСАНДРА МИКАБЕРИДЗЕ)**

Автор эссе анализирует новейшую работу американского историка Александра Микаберидзе «Наполеоновские войны: глобальная история», вышедшую в 2020 г. Хотя и до него ряд исследователей затрагивал тему влияния событий за пределами Европы на ход Наполеоновских войн, именно книга Микаберидзе представляет собой наиболее убедительный пример реконструкции глобальной картины той эпохи. Автор книги разделяет мнение о том, что Наполеоновские войны возможно вписать в более длительную эпоху, нередко называемую «Второй столетней войной», которая началась со Славной революции 1688/89 гг. и закончилась в 1815 г. Это обстоятельство заставляет Микаберидзе перенести внимание с краткосрочных на долговременные последствия Наполеоновских войн. Он констатирует, что результаты этих войн привели к вступлению Британии в классический период ее имперского господства, США начали превращаться в важнейший фактор мировой политики и мирового развития, произошли крах Испанской колониальной империи и становление независимых государств в Латинской Америке, состоялось перераспределение силовых полей на Ближнем и Среднем Востоке, и Россия не только смогла добиться краткосрочного доминирования в европейских делах, но и активизировала свою имперскую политику. В конечном итоге произошло «открытие» Китая и Японии. Важнейшим следствием стало завершение промышленной революции в Британии и осуществление серьезных социальных сдвигов во многих государствах Европы и мира. Исследование А. Микаберидзе заметно активизировало научные дискуссии вокруг проблем характера и степени воздействия Наполеоновских войн на мировые процессы.

Ключевые слова: Наполеоновские войны, глобальная история, А. Микаберидзе, британский империализм, французский империализм  
Благодарности: Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 20-18-00113.

Цитирование: Земцов В.Н. Наполеоновские войны в контексте глобальной истории (О новой книге Александра Микаберидзе). DOI 10.32608/0235-4349-2021-1-54-279-289 // Французский ежегодник 2021: Эпидемии в истории Франции. Т. 54. М.: ИВИ РАН, 2021. С. 279-289.

*Поступила в редакцию: 20.11.2020*

*Принята к печати: 08.12.2020*

*Vladimir N. Zemtsov*  
*Saratov State University*

**THE NAPOLEONIC WARS  
IN THE CONTEXT OF GLOBAL HISTORY  
(ON THE NEW BOOK BY ALEXANDER MIKABERIDZE)**

The publication is a detailed review of Alexander Mikaberidze's work "The Napoleonic Wars: a Global History", published in 2020. Despite the attempts of a number of researchers to touch on the course of events outside Europe during the Napoleonic Wars, the book is the most convincing example of a global picture of this era. At the same time, the author does not dispute the opinion that the Napoleonic Wars can be written in a longer era, often called the "Second Hundred Years War", which began with the Glorious Revolution of 1688/89 and ended in 1815. This circumstance makes A. Mikaberidze shift his attention from the short-term to the long-term consequences of the Napoleonic Wars. He states that the results of these wars led to the entry of Britain into the classic period of its imperial domination, the United States began to turn into the most important factor in world politics and world development, the collapse of the Spanish Empire and the formation of independent states in Latin America, the redistribution of power fields in the Near and Middle East, and Russia not only managed to achieve short-term dominance in European affairs, but also intensified its imperial policy. Eventually, there was a "discovery" of China and Japan. The most important consequence was the end of the industrial revolution in Britain and the implementation of serious social changes in many countries of Europe and the world. A. Mikaberidze's research has significantly intensified scientific discussions around the nature and extent of the impact of the Napoleonic Wars on world processes.

Keywords: Napoleonic Wars, global history, A. Mikaberidze, British imperialism, French imperialism

Acknowledgements: The study was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation, project No. 20-18-00113.

Citation: Zemtsov, V.N. (2021). Napoleоновские войны в контексте глобальной истории (о новой книге Александра Микаберидзе) [The Napoleonic Wars in the Context of Global History (Around the new Book by Alexander Mikaberidze)]. DOI 10.32608/0235-4349-2021-1-54-279-289 // *Annual of French Studies* 2021, vol. 54, p. 279-289.

В тот самый год, когда на мир обрушилась новая пандемия, а страны оказались отделены друг от друга непроходимыми барьерами, на свет появилась книга, заставившая нас вновь говорить о глобализации и о единстве человечества, хотя бы даже в эпоху мировых катастроф. Александр Микаберидзе, профессор истории Государственного университета Луизианы – Шреверпорт, опубликовал фундаментальный труд «Наполеоновские войны: глобальная история»<sup>1</sup>, ставший результатом многолетних усилий и сразу оказавшийся в центре внимания научного сообщества<sup>2</sup>.

Причины столь пристального внимания очевидны. Во-первых, потому что человечество с давних времен, начиная со «Всеобщей истории» Полибия, через длинный ряд великих имен, включая Августина Блаженного, Г.В.Ф. Гегеля и К. Маркса, до современных дискуссий, в центре которых оказались имена Ф. Фукуямы, С. Хантингтона и И. Валлерстайна, делает гигантские усилия в плане осознания природы своего единства. Во-вторых, поскольку до сего дня остается непонятным сущность и хронологические рамки глобализации в новейшем ее значении как всеохватывающего процесса интеграции и унификации. Если большинство исследователей, работающих в сфере политологии, социологии и теории международных отношений, вполне устраивает устоявшаяся версия начала т.н. «Первой волны глобализации» с 70-х гг. XIX в., то

<sup>1</sup> Mikaberidze A. *The Napoleonic Wars: A Global History*. Oxford, 2020.

<sup>2</sup> См., например: *Bell D.A.* I wanted to rule the world. URL: <https://www.lrb.co.uk/the-paper/v42/n23/david-a.-bell/i-wanted-to-rule-the-world>; *Bargen M. von.* Review: The Napoleonic Wars: A Global History. URL: <https://origins.osu.edu/review/global-reach-napoleonic-wars>; The Napoleonic Wars: A Global Conflict. All-Day Weekend Program. URL: <https://smithsonianassociates.org/ticketing/tickets/napoleonic-wars-global-conflict>; *Freedman L.D.* Review: The Napoleonic Wars: A Global History. URL: <https://www.foreignaffairs.com/reviews/capsule-review/2020-02-11/napoleonic-wars-global-history>; *Leggiere M.V.* Review: The Napoleonic Wars: A Global History. URL: <https://www.historynet.com/the-napoleonic-wars-a-global-history.htm>; etc.

в рамках исторических исследований разброс мнений весьма велик<sup>3</sup>, и историки в этой связи не могут обойти вниманием вопрос о месте и роли в этом процессе событий рубежа XVIII – XIX вв.

Пожалуй, первым, кто отнесся к Наполеоновским войнам как явлению глобального, а не только европейского масштаба, стал великий А.Т. Мэхэн, еще в 1890 г. опубликовавший свое ставшее классическим исследование «Влияние морской силы на Французскую революцию и Империю»<sup>4</sup>. В дальнейшем затрагивали эту проблему Д. Чандлер, П. Кеннеди, Д. Ливен, П.У. Шрёдер, Д. Исдейл, А. Форрест, Д. Белл, М. Кросби-Арнольд и другие<sup>5</sup>. Нельзя не заметить, что в длинном списке историков, которые поднимали вопрос о «глобальности» Наполеоновских войн, не встречается имен французских исследователей<sup>6</sup>. Писать о глобальном характере этих войн традиционно предпочитают британские и амери-

<sup>3</sup> Так, Валери Хансен, профессор Йельского университета, в своей последней работе попыталась обосновать начало европейской глобализации с 1000 г. (*Hansen V. The Year 1000. When Explorers Connected the World – and Globalization Began. S.L., 2020*).

<sup>4</sup> *Mahan A.T. The Influence of Sea Power Upon the French Revolution and Empire. 1793 – 1812. Boston, 1890. Vol. 1-2* (русский перевод: *Мэхэн А.Т. Влияние морской силы на французскую революцию и империю. 1793-1812. СПб., 2002. Т. 1-2*).

<sup>5</sup> *Chandler D. The campaigns of Napoleon. N.Y., 1966* (русский перевод: *Чандлер Д. Военные кампании Наполеона. Триумф и трагедия завоевателя. М., 1999*); *Kennedy P. The Rise and Fall of the Great Powers: Economic Change and Military Conflict from 1500 to 2000. N.Y., 1987* (русский перевод: *Кеннеди П. Взлеты и падения великих держав. Экономические изменения и военные конфликты в формировании мировых центров власти с 1500 по 2000 г. Екатеринбург, 2018*); *Lieven D. Russia against Napoleon. The Struggle for Europe, 1807-1814. L., 2009* (русский перевод: *Ливен Д. Россия против Наполеона: борьба за Европу, 1807-1814. М., 2012*); *Lieven D. International Relations in the Napoleonic Era: Long View // Russia and the Napoleonic Wars / Ed. by J.M. Hartley, P. Keenan, D. Lieven. L., 2015. P. 12-27* (русский перевод: *Ливен Д. Международные отношения в эпоху Наполеона: долговременные последствия // Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. Сборник материалов. XII. М., 2014. С. 10-31*); *Schroeder P.W. The Transformation of European Politics 1763 1848. Oxford, 1994*; *Esdaile Ch.J. The Wars of Napoleon. L.; N.Y., 1995* (русский перевод: *Исдейл Ч.Д. Наполеоновские войны. Ростов-на-Дону, 1997*); *Esdaile Ch.J. Napoleon's Wars: An International History, 1803-1815. L., 2007*; *Форрест А. Рабство и его отмена: «слепая зона» Наполеона // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2020. № 3 (200). С. 9-26*; *Bell D.A. The First Total War: Napoleon's Europe and the Birth Warfare as We Know It. L.: Houghton Mifflin, 2007*; *Кросби-Арнольд М.Б. Была ли война 1812 года связана с экономикой? О причинах похода Наполеона в Россию // ФЕ. 2013. М., 2013. С. 33-60; etc.*

<sup>6</sup> Даже в наиболее фундаментальном современном труде директора Фонда Наполеона Т. Ленца (*Lentz T. Nouvelle Histoire du Premier Empire. P., 2002-2010. Т. 1-4*) этот вопрос также оказался обойден молчанием. Чуть ли не единственным французским автором (которого вряд ли стоит относить к исследователям в общепринятом смысле этого слова), который писал о Наполеоновской эпохе как о явлении глобального характера, по крайней мере, в географическом плане, был «альтернативист» Л. Жоффруа-Шато, опубликовавший в далеком 1836 г. нашумевшую книгу «Наполеон и завоевание мира (1812 1832)» - *Geoffroy L. Histoire de la Monarchie universelle: Napoléon et la conquête du monde. 1812 1832. P., 1836*.

канские авторы. И в этом отношении личность Александра Микаберидзе является более чем примечательной. Грузин, родившийся в Казахстане в эпоху СССР (одной из великих империй XX в.), получивший образование вначале в грузинской школе, затем в Государственном университете Флориды (США) и в Тбилиском государственном университете (Грузия), работающий ныне в Государственном университете Луизианы – Шревепорт, свободно владеющий несколькими языками (в рецензируемой нами работе использованы источники, по меньшей мере, на десяти языках), он сам является ярким примером глобального научного и общечеловеческого пространства.

Какой же представляется А. Микаберидзе глобальная история Наполеоновских войн? Для начала напомним, что исследователи на сегодняшний день предлагают множество вариантов создания собственно «глобальной истории». Основными вариантами, на наш взгляд, являются три: 1. Попытаться осветить «всю» историю человечества, не упуская историю малоизвестных или почти неизвестных человеческих сообществ прошлого (собственно, это мало чем отличается от «всеобщей истории»). 2. Отказаться от европоцентризма (западноцентризма), уделив равное внимание всем регионам планеты. 3. Сосредоточиться на том, как сдвиги глобального характера (природные, демографические, технологические и т.д.) предопределяли течение человеческой истории.

Применительно к работе А. Микаберидзе можно говорить, что автору оказалась наиболее близка вторая версия «глобальной истории», и он вышел за рамки Западной, Центральной и Восточной Европы, обратившись к европейскому Северу, Османской империи, Ирану, к Северной и Латинской Америке, включая, конечно, Карибский бассейн, к Африке (к северной ее части и к ее южному конусу), Индии, к ряду островов, разбросанных по всему периметру мирового океана и даже, косвенно, к Китаю и Японии. Столь мощное расширение географических рамок поставило перед автором серьезнейшую проблему органичного соединения множества разнонаправленных процессов не только долговременного (экономические, включая сюда, прежде всего, сферу мировой торговли, политические, социальные, военно-технологические, демографические и прочие процессы), но и краткосрочного характера. При всех упущениях, неизбежных при подобном подходе, автору сделать это удалось, в целом, успешно. Более

того, А. Микаберидзе избежал опасности, которая почти всегда подстерегает авторов подобных амбициозных проектов – он не поддался искушению упростить картину с целью оттенить основную идею работы, доказывая во что бы то ни стало «глобальный» характер изучаемой им эпохи. Преобладает, как правило, взвешенность оценок и готовность опереться на выводы предшествующих ему авторов, подходы которых не всегда вписываются в пафосность самой темы Наполеоновских войн как глобального конфликта. Это касается, прежде всего, признания А. Микаберидзе того факта, что Семилетняя война имела значительно больший размах, чем войны Наполеоновские, и в плане территориальном, и в плане трансформации международной сферы. Эта война (здесь А. Микаберидзе ссылается на известные слова У. Черчилля) обладает большим правом называться «Первой мировой войной». Именно ее результат предопределил последующее доминирование «английской цивилизации» в Америке, а также стал решающим этапом в становлении британского господства в Индии. Таким образом, получается, что с приходом Бонапарта к власти усилия Франции оказались только продолжением той линии территориальной экспансии, которая обозначилась задолго до начала XIX в. В сущности, период Наполеоновских войн вписывается в более длительную эпоху, нередко называемую «Второй столетней войной», которая началась еще со Славной революции 1688-1689 гг. и закончилась в 1815 г.

Признает А. Микаберидзе и то, что уже со времени провала экспедиции генерала Ш. Леклерка на о. Гаити и продажи Луизианы, а потом и трафальгарской катастрофы, Наполеон вынужден был отказаться от своих амбиций в отношении заморских территорий и сосредоточиться на делах европейского континента. Это с неизбежностью должно было привести его к ожесточенной борьбе с двумя державами, находящимися на своего рода европейской периферии – Англией и Россией, в совокупности обладавшими большими ресурсами, нежели Франция или даже «французская Европа». А. Микаберидзе соглашается с выводами своих предшественников о том, что с этого времени французский континентальный империализм оказался ориентирован на использование политических и военных методов, в то время как Британия сделала ставку на экономическую мощь и военно-морскую силу с целью защиты своей глобальной коммерческой империи.

Фактически признав тот факт, что эпоха Наполеоновских войн в целом не являла собой борьбу французского империализма за мировое господство (а таких проектов и даже планов умозрительного характера, как установлено в исторической науке, у Наполеона не было<sup>7</sup>), А. Микаберидзе переносит акцент в своих выводах на констатацию глобальных последствий долговременного характера. В этом отношении также нельзя с ним не согласиться: результаты Наполеоновских войн привели к вступлению Британии в классический период ее имперского господства, США начали превращаться в важнейший фактор мировой политики, а затем и мирового развития, произошли окончательный крах Испанской колониальной империи и становление независимых государств Латинской Америки, состоялось перераспределение силовых полей на Ближнем и Среднем Востоке... В конечном итоге, британцы в результате «опиумных войн» заставили открыться Китай, а американцы – Японию. Россия не только смогла добиться доминирования в европейских делах (правда, на краткосрочный период), но и активизировала свою имперскую политику, как на Западе, так и на Востоке. Последствия Наполеоновских войн воочию проявились даже в Северной Африке, где утвердилась фигура нового египетского властителя Мухаммеда Али. Важнейшим долгосрочным последствием Наполеоновских войн, а точнее, их результатов, стало завершение промышленной революции в Британии, серьезные социальные сдвиги во многих государствах Европы и мира.

А. Микаберидзе не обошел вниманием и такой важнейший момент, как широкое распространение демократических идей. Благодаря эпохе Наполеоновских войн лозунги Французской революции перешагнули за рамки собственно Франции, нашли отклик не только в Европе, но и по всему миру, наконец, оказались обращены к человеку как таковому. Парадокс заключался в том, что сам Наполеон пытался обуздать разрушительную силу этих идей, что сделать ему в конечном счете так и не удалось<sup>8</sup>.

В сущности, тот факт, что Франция в стратегическом плане потерпела поражение во «Второй столетней войне», а плодами Наполеоновской эпохи воспользовался, прежде всего, англо-саксонский

<sup>7</sup> См., например: *Lentz T. Op.cit.; Ellis G. The Nature of Napoleonic Imperialism // Napoleon and Europe. Ed. by Ph. Dwyer. L., 2001. P. 97-135; Lieven D. International Relations... P. 20.*

<sup>8</sup> Волей-неволей, несмотря на всю кажущуюся неисторичность, осознаешь тесную связь между тем, что произошло на Гаити в 1791-1804 гг., и тем, что происходит сегодня в США в виде начинающейся уже «третьей негритянской революции».

мир, и объясняется тот парадоксальный на первый взгляд факт, что французские исследователи не акцентируют «глобальность» последствий Наполеоновских войн. Первенство и безусловное лидерство в развитии подобного взгляда на эпоху принадлежит историкам Британии и США. Именно в этом сегменте исторического сообщества и началось достаточно активное обсуждение труда А. Микаберидзе. Наряду с однозначно хвалебными (и вполне убедительными) отзывами<sup>9</sup>, проявляются и критические нотки. Наиболее интересными в этом плане, на наш взгляд, представляются мысли, высказанные известным американским историком Дэвидом Беллом. Он правомерно задается вопросом, остановилась бы экспансия США на Запад, если бы Наполеон не продал им Луизиану, и была бы достигнута независимость странами Латинской Америки, если бы французский император не предпринял свою авантюру на Пиренеях? Ответ, конечно, очевиден. Но этот ответ в очередной раз заставляет задуматься над степенью воздействия Наполеоновских войн на мировые процессы. Более того, Д. Белл склонен еще более жестко обозначить свои сомнения в «глобальном измерении» Наполеоновских войн, задав вопрос о том, был ли Наполеон вообще втянут в глобальную борьбу? По мнению Д. Белла, это не так, тем более при сопоставлении с периодом Семилетней войны. Не мог, по словам историка, Наполеон сохранить за собой и Европу, ибо он оказался беспомощным борцом именно на глобальном уровне<sup>10</sup>.

Думаю, что и российские историки, некоторые из которых не отказываются от широкого взгляда на Наполеоновскую эпоху (прежде всего, В.М. Безотосный, А.В. Чудинов, А.А. Орлов и др.<sup>11</sup>), также будут готовы включиться в обсуждение тех проблем, которые подняла работа А. Микаберидзе. В любом случае, какого бы характера не прозвучали суждения, очевидно, что труд А. Микаберидзе стал масштабной и вполне оправданной попыткой обращения к прошлому с точки зрения актуальных проблем настоящего.

<sup>9</sup> См., например: *Leggiere M.V.* Op. cit.

<sup>10</sup> *Bell D.A.* I wanted to rule the world...

<sup>11</sup> *Безотосный В.М.* Наполеоновские войны. М., 2010; *Чудинов А.В.* Забытая армия. Французы в Египте после Бонапарта. 1799-1800. М., 2019; *Он же.* О «глобализации» в историографии войны 1812 года (Размышления над книгой М.-П. Рей) // ФЕ. 2013. М., 2013. С. 61–74; *Он же.* Террор Французской революции на земле Египта. 1798-1801 гг. // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2020. Т. 22. № 3 (200). С. 27–42; *Орлов А.А.* Союз Петербурга и Лондона. Российско-британские отношения в эпоху Наполеоновских войн. М., 2009; *Земцов В.Н.* Наполеон в России: социокультурная история войны и оккупации. М., 2019; *Прусская Е.А.* Египетский поход Наполеона Бонапарта: мифы и политика // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. 4 (90); и др.

## REFERENCES

- Bargen M. von.* Review: The Napoleonic Wars: A Global History. URL: <https://origins.osu.edu/review/global-reach-napoleonic-wars>
- Bell D.A.* I wanted to rule the world. URL: <https://www.lrb.co.uk/the-paper/v42/n23/david-a.-bell/i-wanted-to-rule-the-world>
- Bell D.A.* The First Total War: Napoleon's Europe and the Birth Warfare as We Know It. London, 2007.
- Chandler D.* The campaigns of Napoleon. New York, 1966.
- Ellis G.* The Nature of Napoleonic Imperialism // Napoleon and Europe / Ed. By Ph. Dwyer. London, 2001. P. 97-135.
- Esdaile Ch.J.* Napoleon's Wars: An International History, 1803-1815. London, 2007.
- Esdaile Ch.J.* The Wars of Napoleon. London; New York, 1995.
- Freedman L.D.* Review: The Napoleonic Wars: A Global History. URL: <https://www.foreignaffairs.com/reviews/capsule-review/2020-02-11/napoleonic-wars-global-history>
- Geoffroy L.* Histoire de la Monarchie universelle : Napoléon et la conquête du monde. 1812-1832. Paris, 1836.
- Hansen V.* The Year 1000. When Explorers Connected the World – and Globalization Began. S.L., 2020.
- Kennedy P.* The Rise and Fall of the Great Powers: Economic Change and Military Conflict from 1500 to 2000. New York, 1987.
- Leggiere M.V.* Review: The Napoleonic Wars: A Global History. URL: <https://www.historynet.com/the-napoleonic-wars-a-global-history.htm>
- Lentz T.* Nouvelle Histoire du Premier Empire. Paris, 2002-2010. 4 vol.
- Lieven D.* International Relations in the Napoleonic Era: Long View // Russia and the Napoleonic Wars. Ed. By J.M. Hartley, P. Keenan, D. Lieven. London, 2015. P. 12-27.
- Lieven D.* Russia against Napoleon. The Struggle for Europe, 1807-1814. London, 2009.
- Mahan A.T.* The Influence of Sea Power Upon the French Revolution and Empire. 1793 – 1812. Boston, 1890. 2 vol.
- Mikaberidze A.* The Napoleonic Wars: A Global History. Oxford, 2020.
- Schroeder P.W.* The Transformation of European Politics 1763-1848. Oxford, 1994.
- The Napoleonic Wars: A Global Conflict. All-Day Weekend Program. URL: <https://smithsonianassociates.org/ticketing/tickets/napoleonic-wars-global-conflict>
- Безотосный В.М.* Наполеоновские войны. М., 2010. [Bezotosnyj V.M. Napoleonovskie vojny. M., 2010].

- Земцов В.Н.* Наполеон в России: социокультурная история войны и оккупации. М., 2019. [Zemcov V.N. Napoleon v Rossii: sociokul'turnaya istoriya vojny i okkupacii. M.: Politicheskaya enciklopediya, 2019].
- Исдейл Ч.Д.* Наполеоновские войны. Ростов-на-Дону, 1997. [Isdej l Ch.D. Napoleonovskie vojny. Rostov-na-Donu, 1997].
- Кеннеди П.* Взлеты и падения великих держав. Экономические изменения и военные конфликты в формировании мировых центров власти с 1500 по 2000 г. Екатеринбург, 2018. [Kennedi P. Vzlety i padeniya velikih derzhav. Ekonomicheskie izmeneniya i voennye konflikty v formirovanii mirovyyh centrov vlasti s 1500 po 2000 g. Ekaterinburg, 2018].
- Кросби-Арнольд М.Б.* Была ли война 1812 года связана с экономикой? О причинах похода Наполеона в Россию // Французский ежегодник. 2013. М., 2013. С. 33–60. [Krosbi-Arnol'd M.B. Byla li vojna 1812 goda svyazana s ekonomikoj? O prichinah pohoda Napoleona v Rossiyu // Francuzskij ezhegodnik. 2013. M., 2013. S. 33-60].
- Ливен Д.* Международные отношения в эпоху Наполеона: долговременные последствия // Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. Сборник материалов. XII. М., 2014. С. 10–31. [Liven D. Mezhdunarodnye otnosheniya v epohu Napoleona: dolgovremennye posledstviya // Epoha 1812 goda. Issledovaniya. Istochniki. Istoriografiya. Sbornik materialov. XII. M., 2014. S. 10-31].
- Ливен Д.* Россия против Наполеона: борьба за Европу, 1807-1814. М., 2012. [Liven D. Rossiya protiv Napoleona: bor'ba za Evropu, 1807-1814. M., 2012].
- Мэхэн А.Т.* Влияние морской силы на французскую революцию и империю. 1793 – 1812. СПб., 2002. Т. 1-2. [Mekhen A. T. Vliyanie morskoy sily na francuzskuyu revolyuciyu i imperiyu. 1793 – 1812. SPb., 2002. T. 1-2].
- Орлов А.А.* Союз Петербурга и Лондона. Российско-британские отношения в эпоху Наполеоновских войн. М., 2009. [Orlov A.A. Soyuz Peterburga i Londona. Rossijsko-britanskie otnosheniya v epohu Napoleonovskih vojn. M., 2009].
- Прусская Е.А.* Египетский поход Наполеона Бонапарта: мифы и политика // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. 4 (90). [Prusskaya E.A. Egipetskij pohod Napoleona Bonaparta: mify i politika // Elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal «Istoriya». 2020. T. 11. 4 (90)].
- Форрест А.* Рабство и его отмена: «слепая зона» Наполеона // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2020. Т. 22. № 3 (200). С. 9–26. [Forrest A. Rabstvo i ego otmena: «slepayu zona» Napoleona // Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 2. Gumanitarnye nauki. 2020. T. 22. № 3 (200). S. 9-26].

- Чандлер Д. Военные кампании Наполеона. Триумф и трагедия завоевателя. М.: Центрполиграф, 1999. [Chandler D. Voennye kampanii Napoleona. Triumf i tragediya zavoevatel'ya. M., 1999].
- Чудинов А.В. Забытая армия. Французы в Египте после Бонапарта. 1799-1800. М., 2019. [Tchoudinov A.V. Zabytaya armiya. Francuzy v Egipte posle Bonaparta. 1799-1800. M., 2019.].
- Чудинов А.В. О «глобализации» в историографии войны 1812 года (Размышления над книгой М.-П. Рей) // Французский ежегодник. 2013. М., 2013. С. 61-74. [Tchoudinov A.V. O «globalizacii» v istoriografii vojny 1812 goda (Razmyshleniya nad knigoy M.-P. Rey) // Francuzskij ezhegodnik. 2013. M., 2013. S. 61-74].
- Чудинов А.В. Террор Французской революции на земле Египта. 1798-1801 гг. // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2020. Т. 22. № 3 (200). С. 27-42. [Tchoudinov A.V. Terror Francuzskoj revolyucii na zemle Egipta. 1798-1801 gg. // Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 2. Gumanitarnye nauki. 2020. T. 22. № 3 (200). S. 27-42].

**Земцов Владимир Николаевич**

доктор исторических наук, профессор,  
главный научный сотрудник  
Саратовский национально-  
исследовательский государственный  
университет им. Н.Г. Чернышевского  
410012, г. Саратов,  
ул. Астраханская, 83  
заведующий кафедрой всеобщей  
истории и методики преподавания  
исторических дисциплин  
Уральский государственный  
педагогический университет  
620017, Екатеринбург,  
пр. Космонавтов, 26  
профессор кафедры новой и  
новейшей истории  
Уральский федеральный университет  
им. первого Президента России Б.Н.  
Ельцина,  
620000, Екатеринбург, пр. Ленина, 51  
E-mail: vladimirzemtsov@yandex.ru

**Zemtsov, Vladimir**

Dr. Hab. (History), Professor,  
Chief Researcher  
Saratov State University  
83 Astrakhanskaya Street, Saratov, 410012  
Head of the Department of General history  
and methods of teaching  
historical subjects  
Ural State Pedagogical University  
26, Kosmonavtov Ave., 620017  
Yekaterinburg, Russia  
Professor of the Department of Modern  
and Current History  
Ural Federal University  
51, Lenin Ave., 620000 Yekaterinburg,  
Russia  
Email: vladimirzemtsov@yandex.ru  
Researcher ID W-7577-2018  
ORCID: 0000-0002-5389-0428  
SCOPUS ID: 56769688600