

*А.В. Бодров, Н.А. Власов**

НАКАНУНЕ ЮБИЛЕЯ: СОВРЕМЕННАЯ НЕМЕЦКАЯ И ФРАНЦУЗСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ФРАНКО-ГЕРМАНСКОЙ ВОЙНЫ 1870-71 гг.

Летом 2020 г. исполняется сто пятьдесят лет с начала франко-германской войны 1870-71 гг. Откроет ли юбилей новый этап в ее изучении? Пока же авторы предпринимают попытку охарактеризовать крупнейшие работы по теме, вышедшие во Франции и Германии за последние полвека, а также выделить целый ряд историографических тенденций. В целом, осмысление войны 1870-71 гг. французскими и германскими историками в полной мере ощутило на себе влияние новых веяний в исторической науке: акцент был перенесен на проблемы социальной истории, истории повседневности, «новой культурной истории». Отличительные особенности современной немецкой и французской историографии франко-германской войны особенно заметны при сравнении с англоязычной историографией. В рамках последней в последние десятилетия продолжали выходить крупные исследования по «классической» военной истории и истории дипломатии. Сравнение достижений историографии двух стран позволяет продемонстрировать как общие закономерности, так и отклонения в траектории развития исследовательского интереса. Кроме того, сравнительный подход позволяет также указать на целый ряд крупных лакун в том, что касается отдельных аспектов войны. Среди них: экономическая история войны, дипломатия войны в широком международном контексте, положение гражданского населения в зоне боевых действий. Интерес французских и германских историков к событиям 1870-71 гг. остается умеренным. В рамках обеих национальных историографий давно уже назрела потребность в крупном обобщающем исследовании франко-германской войны.

* *Андрей Владимирович Бодров, кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, bodrovandrew@yandex.ru.*

Николай Анатольевич Власов, кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, ovb1@ya.ru.

Andrei Bodrov, Associate Prof. (PhD in History), Department of Theory and History of International Relations, Saint Petersburg State University, School of International Relations, bodrovandrew@yandex.ru.

Nikolay Vlasov, Associate Prof. (PhD in History), Department of Theory and History of International Relations, Saint Petersburg State University, School of International Relations, ovb1@ya.ru.

Ключевые слова: франко-германская война 1870–71, юбилей, французская историография, германская историография, тенденции

Цитирование: Бодров А.В., Власов Н.А. Накануне юбилея: современная немецкая и французская историография франко-германской войны 1870-71 годов. DOI DOI 10.32608/0235-4349-2020-1-53-314-333 // Французский ежегодник. 2020. Т. 53. М.: ИВИ РАН, 2020. С. 314-333.

Поступила в редакцию 20.05.2020

Принята к печати 27.05.2020

Andrei Bodrov, Nikolay Vlasov

**ON THE EVE OF THE ANNIVERSARY:
CONTEMPORARY GERMAN AND FRENCH
HISTORIOGRAPHY
OF THE FRANCO-GERMAN WAR, 1870-71**

The summer of 2020 marks one hundred and fifty years since the beginning of the Franco-German war of 1870-71. Will the anniversary open a new stage in its study? In the meantime, the authors attempt to characterize the most important works on the topic published in France and Germany over the past half century, as well as to highlight several historiographical trends. In general, understanding the war of 1870-71 by French and German historians have been fully affected by the influence of new trends in historical science: the focus shifted to the problems of social history, the history of everyday life, and the "new cultural history". The distinctive features of modern German and French historiography of the Franco-German war are particularly noticeable when compared with English-language historiography. Within the latter, major studies on "classical" military history and the history of diplomacy have continued to be published in recent decades. Comparing the achievements of the historiography of the two countries allows us to demonstrate both common patterns and deviations in the development of the researcher's interest. In addition, the comparative approach also allows us to point out a number of major gaps with regard to certain aspects of the war. Among them: the economic history of the war, the diplomacy of war in a broad international context, the fate of the civilian population in the war zone. The interest of French and German historians to the events of 1870-71 remains moderate. Within the both national historiographies, there has long been a need for a major generalizing study of the Franco-German war.

Keywords: Franco-German war of 1870–71, anniversary, French historiography, German historiography, trends

For citation: Bodrov A.V., Vlasov N.A. (2020). Nakanune yubileya: sovremennaya nemetskaya i frantsuzskaya istoriografiya franko-germanskoй voyny 1870-71 godov. [On the eve of the anniversary: contemporary German and French historiography of the French-German war, 1870-71] DOI 10.32608/0235-4349-2020-1-53-314-333. *Annual of French Studies* 2020. Vol. 53. Moscow: IVI RAN, 2020. P. 314-333.

Submitted: 20.05.2020

Accepted: 27.05.2020

Летом 2020 г. исполняется ровно 150 лет с начала франко-германской войны 1870-71 гг. Этот вооруженный конфликт сыграл огромную роль в истории Европы и всего мира: он привел к созданию нового могущественного национального государства, изменил расстановку сил в рамках Венской системы и во многом определил дальнейшее развитие международных отношений.

Неудивительно, что сразу же после завершения франко-германской войны 1870-71 гг. она стала объектом пристального внимания исследователей. В конце XIX – начале XX в. на всех основных европейских языках появились сотни работ самого различного формата и качества – от популярных описаний войны, рассчитанных на массового читателя, до многотомных описаний боевых действий, подготовленных военными с целью извлечь из прошлого полезный опыт.

В первой половине XX в. эта война оказалась, однако, в тени двух глобальных конфликтов. В результате сегодня ее иногда называют «забытой войной», что особенно справедливо для отечественной историографии: за последние сто лет в России опубликована всего одна крупная работа, посвященная всестороннему анализу этого вооруженного конфликта¹. Тем более интересно взглянуть на то, как выглядит современная историография франко-германской войны в странах-участницах.

Разумеется, при ответе на этот вопрос необходимо в первую очередь определить границы «современного». С нашей точки зрения, уместно будет взять временной промежуток начиная с середины 1970-х гг. Дело в том, что на рубеже 1960-х – 1970-х гг. увидел свет ряд публикаций, выход которых был приурочен к столетию фран-

¹ Бодров А.В., Власов Н.А. Железо и кровь. Франко-германская война. СПб., 2019.

ко-германской войны и образования Германской империи. Окончание «юбилейного» этапа и переход к «нормальной» исследовательской активности и может стать отправной точкой нашей работы.

В первую очередь рассмотрим отличительные особенности германской историографии второй половины XX – начала XXI в. Для нее было характерно несколько тенденций, самым непосредственным образом влиявших на изучение франко-германской войны. Так, необходимо упомянуть пренебрежительное отношение к истории боевых действий, которая не считалась достойным объектом исследования для академических ученых. По словам самих немецких историков, «ни широкая общественность, ни профессиональные исследователи не интересовались военной историей. И те, и другие воспринимали не только боевые действия, но и их изучение как нечто "неприличное". Военная история считалась областью ненаучного знания, которое военные используют для извлечения опыта из минувших войн, и предметом интереса неисправимых милитаристов»². Нужно отметить, что это положение дел было характерно в большей степени для ФРГ и в несколько меньшей – для ГДР. После воссоединения Германии в 1990 г. ситуация начала постепенно меняться, однако изучение боевых действий как таковых по-прежнему остается не слишком популярным направлением.

Свою роль в данном случае играет и вторая важная тенденция – рост внимания к проблемам социальной истории, который связан с формированием так называемой «Билефельдской школы» и развитием социально-критического направления в историографии ФРГ. Эти процессы приходятся как раз на 1970-е гг. Развитие «исторической социальной науки», в свою очередь, заложило фундамент для расцвета в конце XX в. новых направлений – истории повседневности, микроистории, «новой культурной истории». Данные тенденции не могли не найти своего отражения и в историографии франко-германской войны.

В 1970-80-е гг. в ФРГ приоритетным объектом изучения являлась дипломатическая история 1870-71 гг. Ведущим исследователем в этой области являлся Э. Кольб. Опубликовав в 1970 г. монографию, посвященную предвоенному дипломатическому кризису³, он в дальнейшем выпустил ее своеобразное продолжение – «Выход из войны. Политика Бисмарка в период войны и поиски

² Kühne T., Ziemann B. Militärgeschichte in der Erweiterung. Konjunktoren, Interpretationen, Konzepte / Was ist Militärgeschichte? Paderborn, 2000. S. 10-11.

³ Kolb E. Der Kriegausbruch 1870. Göttingen, 1970.

мира 1870/71»⁴. Перу Э. Кольба принадлежит и серия статей на ту же тему⁵. Дипломатические аспекты войны также освещались в биографиях Бисмарка, появившихся в эти годы; к числу наиболее значимых следует отнести работы западногерманского исследователя Л. Галла⁶ и восточногерманского историка Э. Энгельберга⁷. Необходимо отметить, что характерная для предшествующего периода дискуссия о степени и мере ответственности сторон за развязывание войны к последней четверти XX в. в значительной степени потеряла свою актуальность (хотя сам вопрос, безусловно, остается дискуссионным по сегодняшний день). Именно поэтому все перечисленные исследователи солидарны в том, что Бисмарк сознательно вел дело к кризису в отношениях с Францией, однако в то же время не освобождают полностью Париж от его доли ответственности за начало войны.

В ГДР, где позиции военной истории остались более сильными, чем в Западной Германии, в 1988 г. появилась на свет обзорная работа «Прусско-германские войны с 1864 по 1871 год»⁸. Ее методологическую основу можно охарактеризовать как сочетание «классических» военно-исторических подходов с марксистским анализом. По сути, эту книгу можно назвать единственным подробным описанием боевых действий франко-германской войны, появившимся на немецком языке в период с середины 1970-х по середину 2010-х гг.

В объединенной Германии получили свое продолжение тенденции, характерные для западногерманской исторической науки. Изучение боевых действий по-прежнему остается скорее исключением и осуществляется в первую очередь в рамках масштабных проектов, охватывающих большие промежутки времени. К примеру, опыт франко-германской войны затрагивается в монографии Г. Гросса, посвященной истории оперативного планирования в прусской и германской армии в XVIII-XX вв.⁹, а также в работе Ш. Лейстеншнейдера, рассматривающей эволюцию концепций

⁴ Kolb E. Der Weg aus dem Krieg. Bismarcks Politik im Krieg und die Friedensanbahnung 1870/71. München, 1990.

⁵ См. напр. Kolb E. Der schwierige Weg zum Frieden. Das Problem der Kriegsbeendigung 1870/71 // Historische Zeitschrift. Bd. 241 (1985). T. 1. S. 51-79.

⁶ Gall L. Bismarck. Der weiße Revolutionär. München, 1980.

⁷ Engelberg E. Bismarck. Urpreuße und Reichsgründer. Berlin, 1985.

⁸ Helmert H., Usczeck H. Preussischdeutsche Kriege von 1864 bis 1871. Berlin, 1988.

⁹ Groß G. Mythos und Wirklichkeit. Geschichte des operativen Denkens im deutschen Heer von Moltled.Ä. bis Heusinger. Paderborn, 2012.

тактического руководства подразделениями¹⁰. Единственной работой, в которой содержится более или менее подробное описание боевых действий, является вышедшая в 2009 г. коллективная монография «Германо-французская война 1870/71: предыстория, ход и последствия»¹¹. Примечательно, что она была опубликована не германским, а австрийским издательством. В ней читатель может найти главы, посвященные дипломатической предыстории конфликта, операциям на суше и на море, а также вооружению сторон. В то же время затрагиваются и другие темы, нехарактерные для «классической» военной истории: экономика, участие в войне студентов, проблемы развития и применения международного права в ходе кампании.

Именно такие проблемы современные германские авторы рассматривают в первую очередь. Первой значимой темой является история военной повседневности. В 1995 г. увидело свет фундаментальное исследование Ф. Кюлиха «Немецкие солдаты в войне 1870/71»¹². Изучив огромный массив как опубликованных, так и неопубликованных источников личного происхождения – дневников, писем, мемуаров участников войны – автор реконструировал быт простых солдат и восприятие ими различных сторон происходящего. Отдельные главы посвящены таким сюжетам, как мировоззрение военнослужащих, образ противника, тяготы войны, питание, отдых, взаимодействие с гражданским населением. Затрагиваются также вопросы, связанные непосредственно с боевыми действиями, однако в рамках все той же истории повседневности: особенности поведения солдат на поле боя, обращения с оружием, взаимодействия с боевыми товарищами.

Вопросы военной повседневности находятся в центре внимания и другого исследователя – М. Штейнбаха. В своей небольшой монографии «Пропать Мец»¹³ он обращается к опыту участников боевых действий в районе Меца в августе-октябре 1870 г. При этом речь идет не только о положении как осаждающих, так и осажденных, но и о последующем преломлении описываемых событий в исторической памяти как немцев, так и французов. Еще

¹⁰ *Leistenschneider S.* Auftragstaktik im preußisch-deutschen Heer. Hamburg, 2002.

¹¹ *Der Deutsch-Französische Krieg 1870/71: Vorgeschichte, Verlauf, Folgen.* Graz, 2009.

¹² *Kühlich F.* Die deutschen Soldaten im Krieg von 1870/71. Eine Darstellung der Situation und der Erfahrungen der deutschen Soldaten im Deutsch-Französischen Krieg. Frankfurt-am-Main, 1995.

¹³ *Steinbach M.* Abgrund Metz. Kriegserfahrung, Belagerungsalltag und nationale Erziehung im Schatten einer Festung 1870/71. München, 2002.

одной попыткой показать войну глазами ее участников является недавно опубликованная книга Т. Аранда «1870/71. История франко-германской войны через судьбы отдельных людей»¹⁴. Сам автор в предисловии заявляет, что считает ее «не научным трудом, а хрестоматией»¹⁵. Сжато рассказывая о каждом этапе боевых действий, Аранд затем описывает действия, мысли и чувства своих персонажей – от прусского короля до простых солдат. Воспоминания и письма этих персонажей и составляют, по сути, источниковую базу работы.

Второй большой темой можно назвать влияние франко-германской войны на немецкое общество. В первую очередь заслуживает упоминания фундаментальная монография А. Зейферта «Отечественный фронт 1870/71. Экономика и общество во франко-германской войне»¹⁶. Автор впервые в немецкой историографии рассматривает все аспекты участия германского общества в войне. Отдельные главы посвящены реакции жителей германских государств на начало войны, эволюции настроений в немецком обществе в течение военных месяцев, политике властей по психологической мобилизации подданных, воздействию войны на экономику, деятельности общественных организаций. В конце своей работы Зейферт задается вопросом о том, можно ли считать кампанию 1870/71 гг. «тотальной войной». С его точки зрения, именно франко-германская война наглядно продемонстрировала необходимость мобилизации экономики и общества для достижения победы. Высокий уровень «ментальной мобилизации»¹⁷ стал отличительной чертой этого вооруженного конфликта, который, по мнению Зейферта, являлся важной ступенью на пути к «тотальным войнам» первой половины XX в.

Если книга Зейферта претендует на полный охват весьма масштабной проблематики, то другие исследователи ограничились лишь отдельными ее аспектами. Так, монография К. Крюгер посвящена немецким евреям в годы франко-германской войны¹⁸. Автор подробно рассматривает реакцию еврейской диаспоры на на-

¹⁴ *Arand T.* 1870/71. Die Geschichte des Deutsch-Französischen Krieges erzählt in Einzelschicksalen. Hamburg, 2018.

¹⁵ *Ibid.* S. 21.

¹⁶ *Seyfert A.* Die Heimatfront 1870/71. Wirtschaft und Gesellschaft im Deutsch-Französischen Krieg. Paderborn, 2007.

¹⁷ *Ibid.* S. 567.

¹⁸ *Krüger C.* «Sind wir denn nicht Brüder?» Deutsche Juden im nationalen Krieg 1870/71. Paderborn, 2006.

чало конфликта, существовавший в этой среде образ противника, анализирует всплеск патриотических чувств и надежды многих евреев добиться подлинного равноправия через участие в «национальной войне» – надежды, которые в конечном счете не оправдались. «Единство общества было недолгим»¹⁹, всего через десять лет после окончания войны антисемитизм стал в Германской империи популярным политическим течением.

Роли религии и Церкви во франко-германской войне посвящена работа К. Рака «Война, нация и конфессия»²⁰. Обращаясь к деятельности религиозных организаций как на фронте, так и в тылу, автор движется в рамках концепции «новой культурной истории». В фокусе его внимания находятся в первую очередь военные священники – как католики, так и протестанты – их деятельность, опыт и формирование исторической памяти после войны. Проблема войны как фактора формирования немецкой нации рассматривается в монографии Н. Бушмана²¹. Перу Н. Бушмана – в соавторстве с известным исследователем Д. Лангевисше – принадлежит также глава в коллективной монографии «Формы войны от античности до современности», посвященная характеру и облику войны 1870-71 гг.²²

Все эти работы вносят очень важный вклад в изучение франко-германской войны, раскрывая те ее стороны, которые ранее практически не удостоивались внимания исследователей. Тем не менее, в общем и целом интерес германских историков к событиям 1870-71 гг. остается умеренным. Невозможно не согласиться со словами Т. Аранда о том, что «в немецком языковом пространстве на протяжении уже многих десятилетий отсутствует качественное и всеобъемлющее исследование войны 1870/71 гг.»²³.

Даже в преддверии 150-летнего юбилея количество публикаций невелико: среди новейших можно назвать небольшую работу Г. Фессера «Седан 1870: губительная победа», увидевшую свет

¹⁹ Ibid. S. 297.

²⁰ Rak C. *Krieg, Nation und Konfession. Die Erfahrung des Deutsch-Französischen Krieges von 1870/71*. Paderborn, 2004.

²¹ Buschmann N. *Einkreisung und Waffenbrüderschaft. Die öffentliche Deutung von Krieg und Nation in Deutschland 1850-1871*. Göttingen, 2003.

²² Langewiesche D., Buschmann N. „Dem Vertilgungskriege Grenzen setzen“. *Kriegstypen des 19. Jahrhunderts und der deutsch-französische Krieg 1870/71. Gehegter Krieg – Volks- und Nationalkrieg – Revolutionskrieg – Dschihad / Formen des Krieges. Von der Antike bis zur Gegenwart*. Paderborn, 2007.

²³ Arand T. *Op. cit.* S. 19.

в 2019 г.²⁴ В ней автор рассматривает не только само сражение, но и его роль в исторической памяти немцев и исторической политике германского государства. Более или менее полноценной историей войны можно назвать монографию известного военного историка К.-Ю. Бремма, также опубликованную в 2019 г.²⁵, в которой автор попытался показать различные аспекты вооруженного конфликта, однако небольшой объем работы не позволил ему сделать это в полной мере. В 2020 г. ожидается публикация еще нескольких книг немецких авторов, посвященных событиям полуторавековой давности.

* * *

Во Франции же, по оценке самих французских историков, франко-германская война погрузилась в столь глубокое забвение, что его не смог нарушить даже столетний юбилей. Он, по сути, оказался отмечен лишь тематическими номерами исторических журналов и несколькими конференциями. Настоящий прорыв произошел только на рубеже 1980-х – 1990-х гг. Во-первых, веяния времени побудили французских и германских историков совместить два национальных ракурса, чтобы получить более полную и объективную картину войны²⁶. Во-вторых, во Франции вышли в свет прорывная работа С. Одуэна-Рузо²⁷ и монументальная монография Ф. Рота²⁸. По сей день эти две книги остаются самыми полными и авторитетными исследованиями истории франко-германской войны 1870-71 гг.

В частности, С. Одуэн-Рузо предложил вернуться к событиям франко-германской войны с новых позиций, воспользовавшись опытом изучения мировых конфликтов XX столетия. Основной акцент был перенесен на культурную антропологию, на отношения общества и власти, на войну как на событие, во многом определившее французов как нацию. Сравнительному анализу этих процессов в 1870-1871 и 1914-1918 гг. была посвящена также совместная работа С. Одуэна-Рузо и Ж.-Ж. Беккера²⁹. На основе до-

²⁴ *Fesser G.* Sedan 1870. Ein unheilvoller Sieg. Paderborn, 2019.

²⁵ *Bremm K.-J.* 70/71. Preußens Triumph über das Kaiserreich Frankreich und die Folgen. Umfassende Gesamtdarstellung des Deutsch-Französischen Kriegs. Eine Zäsur in der Politik- und Militärgeschichte. Darmstadt, 2019.

²⁶ *La guerre de 1870-71 et ses consequences: Actes du XX colloque historique franco-allemand / Ed. par Philippe Lavillain et Rainer Riemenschneider.* Bonn, 1990.

²⁷ *Audoin-Rouzeau S.* 1870. La France dans la guerre. P., 1989.

²⁸ *Roth F.* La guerre de 1870. P., 1990.

²⁹ *Audoin-Rouzeau S., Becker J.J.* La France, la nation, la guerre: 1850-1920. P., 2012.

несений французских префектов С. Одуэн-Рузо смог воссоздать картину общественных настроений, а также патриотического отклика на меры правительства во французской провинции. На страницах его работы нашлось место анализу как внутривластительского положения во Франции, так и ее военных усилий.

Почти восьмисотстраничная книга Ф. Рота удачно дополняла свою предшественницу. Ее автор намного подробнее остановился на ходе собственно боевых действий. Другой особенностью книги является то, что треть ее объема посвящена последствиям войны: мирному урегулированию, «цене поражения» для Франции, влиянию итогов войны на европейский баланс сил, памяти о войне. Крупнейший специалист по истории Лотарингии XIX–XX вв. Ф. Рот естественным образом обращался также к возникшему «эльзас-лотарингскому вопросу» и феномену французского реваншизма. Книга затрагивает, так или иначе, большинство аспектов войны и, несмотря на отсутствие научного аппарата, по праву остается обязательной к цитированию классикой.

Работа П. Милзы «Ужасный год», выпущенная десять лет назад двумя отдельными книгами³⁰, претендует на то, чтобы занять почетное место новейшего крупного «нарратива» о войне вслед за произведениями Ф. Рота и С. Одуэна-Рузо. Однако признать за ней такую роль можно лишь с рядом оговорок. Во-первых, книга Милзы носит научно-популярный характер, делая ставку на увлекательность описания, а не анализ. Во-вторых, стоит учитывать, что автор обращается к событиям войны прежде всего как к драме французской истории. Используя выражение одного современного французского историка, это «франкофранцузский» взгляд на франко-германскую войну. Не случайно, что П. Милза посвящает весь второй том событиям Парижской коммуны. При таком подходе автора нет ничего удивительного, что Бисмарк называется чуть ли не единственным виновником войны.

В подобном же ключе во многом выдержана и книга А. Гутмана с провокационным названием «Великое поражение, 1870-1871»³¹. Она также рассчитана на широкий круг читателей, но отличается полемическим характером, более частым «вмешательством» авторских рассуждений и еще большим количеством знаков вопроса. Гутман почти не касается боевых действий, и вся первая

³⁰ *Milza P.* L'année terrible. Vol. 1: La guerre franco-prussienne, septembre 1870 - mars 1871. P., 2009; *Milza P.* L'année terrible. Vol. 2: La Commune, mars-juin 1871. P., 2009.

³¹ *Gouttman A.* La grande défaite, 1870-1871. P., 2015.

половина его работы посвящена Второй империи: просчетам ее внешней политики и внутривластной борьбе. Главный посыл автора состоит в том, что Франция фактически проиграла войну еще до ее начала. В целом, книги П. Милзы и А. Гутмана хорошо характеризуют современную ситуацию: стремление скорее к синтезу и пересмотру укоренившихся в массовом сознании «мифов войны», нежели к возвращению в архивы.

Стоит отметить и еще одну тенденцию последних десятилетий: отход от общенационального контекста, охватить который становится все сложнее, в пользу локальной истории. Для французской историографии характерно большое число исследований, которые обращаются к опыту войны французских регионов и даже отдельных департаментов³². Изучение подобной «децентрализованной» истории франко-германской войны ведется во многих французских крупных региональных университетах. В их числе можно выделить университеты Страсбурга, Ренна, Лилля, Орлеана, Перпиньяна.

Неизменно высокой репутацией во Франции пользуется жанр исторической биографии. За последние двадцать лет появились, в частности, исчерпывающие биографии Наполеона III и Гамбетты, пусть они и затрагивали войну лишь как один из сюжетов³³. Биография Мак-Магона за авторством Г. Брольи, обратившегося к неопубликованным «Воспоминаниям» маршала, позволила отчасти пересмотреть устоявшийся образ последнего как фигуры бесцветной и заурядной³⁴. В этом ряду стоит отметить также фундаментальную биографию маршала Ниэля за авторством подполковника С. Фодэ³⁵. Главный вывод Фодэ вполне традиционен: преждевременная смерть его героя лишила Францию одного из наиболее трезвомыслящих военачальников, способного повлиять на ключевые решения июля 1870 г. Впрочем, автор не склонен искать конкретных виновников постигшей страну военной катастрофы: главными изъянами французской военной машины было отсутствие четкой военной доктрины и отвечающего требованиям времени генерального штаба³⁶.

³² См., например: *Bresson G.* Les Vendéens dans la guerre de 1870. Le Château-d'Olonne, 2010; *Furon G.A.* La guerre de 1870-1871 en Normandie. Condé-sur-Noireau, 2007; *Vincler J.* Les coulisses de la guerre de 1870 en Lorraine. Metz, 2011.

³³ *Anceau É.* Napoleon III. Paris, 2008; *Mayeur J-M.* Gambetta: la Patrie et la République. P., 2008; *Barral P.* Léon Gambetta: tribun et stratège de la République, 1838-1882. Toulouse, 2008.

³⁴ *Brogli G., de.* Mac Mahon. P., 2000.

³⁵ *Faudais S.* Le maréchal Niel, 1802-1869. Paris, 2012.

³⁶ *Ibid.* P. 258-259.

Деятельность правительства национальной обороны блестяще проанализировал Э. Боном³⁷. Ему удалось хорошо показать борьбу за власть и полномочия, а также «рутину» кризисного управления страной, проблемы «соправления» Парижа и Тура/Бордо. Фокус его внимания сосредоточен на том, насколько глубоким было влияние пяти месяцев республиканского управления «нереспубликанской» Францией на политическое будущее страны. Оценка эффективности этой импровизированной администрации в том, что касалось военных усилий, однако, не является главной для автора. Иными словами, если вспомнить стоявшие перед Гамбеттой цели: «выиграть войну» и «укоренить республику», то Э. Боном сосредотачивается на изучении преимущественно последней.

Можно констатировать, что внутривнутриполитический контекст войны изучен французскими историками со всей необходимой полнотой. Однако, как представляется, большую проблему по-прежнему составляет анализ «военной» стороны войны: хода операций, отдельных сражений, решений полководцев. Эту лакуну современной французской историографии лишь отчасти заполняют книги полковника А. Ортолана – одного из главных популяризаторов военной истории во Франции. На данный момент перу 72-летнего историка принадлежит порядка двух десятков научно-популярных книг, посвященных различным событиям и фигурам с XVIII до середины XX века. В их числе есть работа, посвященная армии Второй империи³⁸, а также трилогия, описывающая действия Луарской, Восточной и Северной армий республики³⁹. Одна из новейших работ Ортолана – в соавторстве с А. Бурашо – посвящена также двум осадам Парижа в 1870–1871 гг.⁴⁰ Большое место при этом уделяется рядовым французским участникам конфликта, их эмоциональному отклику на происходящие события, повседневности войны. Еще одним из немногих примеров можно назвать книгу А. Диру, обратившегося к теме партизанских действий во Франции в 1870–71 гг.⁴¹

Дипломатическая история войны 1870–71 гг. также не привлекла большого внимания французских историков. Характерный пример – фундаментальные работы И. Брюле, посвященные

³⁷ *Bonhomme É.* La République improvisée: l'exercice du pouvoir sous la Défense nationale, 4 septembre 1870-8 février 1871. Saint-Pierre-du-Mont, 2000.

³⁸ *Ortolan H.* L'armée du Second Empire 1852-1870. P., 2010.

³⁹ *Ortholan H.* L'armée de la Loire – 1870-1871. P., 2005; *Idem.* L'armée de l'Est: 1870-1871. P., 2009; *Idem.* L'Armée du Nord 1870. P., 2011.

⁴⁰ *Bourachot A., Ortholan H.* Les deux sièges de Paris, 1870–1871. P., 2016.

⁴¹ *Dirou A.* La guérilla en 1870: résistance et terreur. [Paris], 2014.

внешней политике Наполеона III. События июльского кризиса 1870 г. представлены в них фактически лишь в качестве своеобразного эпилога. Автор не предлагает собственного анализа событий, ограничиваясь свидетельствами неопубликованных мемуаров сотрудника аппарата французского внешнеполитического ведомства И. Деспре⁴². Русско-германские отношения периода войны 1870-1871 гг. затрагивает книга С. Бюрго, но, опять же, сосредотачиваясь на вопросе о роли России в объединении Германии⁴³. Нет ни одной современной франкоязычной работы, которая пыталась бы учесть маневры великих европейских держав, призванные избежать разрастания франко-германского конфликта.

Впрочем, ситуация понемногу меняется. В качестве примера можно указать на неопубликованную пока диссертацию Ж. Вогга, посвященную дипломатическим усилиям и общественному мнению нейтральных Бельгии, Швейцарии и Дании перед лицом франко-германского противостояния⁴⁴. Таким образом, расширение дипломатических рамок истории войны, помещающее франко-германский конфликт в общеевропейский и глобальный контекст – одно из актуальных направлений для дальнейшего изучения. С учетом иностранных добровольцев, сражавшихся на стороне Французской республики, война имеет еще одно дополнительное «международное» измерение, способное привлечь интерес исследователей из других стран.

Гуманитарные аспекты войны, положение гражданского населения в зоне боевых действий также лишь относительно недавно обратили на себя более пристальное внимание историков применительно к событиям 1870-1871 гг. Самой крупной работой в этой области остается книга американки Р. Крестил, воссоздавшей картину осады Страсбурга⁴⁵. В рамках французской историографии этот же вопрос затрагивался в небольшой книге В. Дебюши, посвященной повседневности жителей осажденного Парижа⁴⁶. Со-

⁴² См.: *Bruley Y.* La diplomatie du Sphinx. Napoleon III et sa politique internationale. Paris, 2015. P. 299-326; *Bruley Y.* Le Quai d'Orsay Impérial. Histoire du Ministère des Affaires étrangères sous Napoléon III. Paris, 2012. P. 423-38.

⁴³ *Burgaud S.* La politique russe de Bismarck et l'unification allemande. Mythe fondateur et réalités politiques. Strasbourg, 2010.

⁴⁴ *Vogt G.* Neutres face à la guerre franco-allemande (1870-1871)? : diplomatie et dynamiques d'opinions dans les Etats de Suisse, de Belgique et du Danemark. Thèse. L'Université de Strasbourg, 2018.

⁴⁵ *Chrastil R.* The Siege of Strasbourg. L., 2014.

⁴⁶ *Debuchy V.* La Vie à Paris pendant le Siège, 1870-1871. P., 1999.

временные исследования опыта германской оккупации ограничиваются преимущественно локальными примерами⁴⁷. Обобщение опыта войны отдельных французских регионов – задача, которая все еще ждет своего решения.

При этом франко-германская война 1870-1871 гг. довольно неплохо изучена во Франции в рамках «новой культурной истории». Память о войне, ее увековечивание в памятниках и монументах павшим, художественной литературе и французских учебниках той эпохи, влияние травмы войны на французское общество – всем этим аспектам посвящены десятки исследований различного масштаба. Среди ведущих французских специалистов в этой сфере стоит назвать имена Ж.-Ф. Лекайона, Ж.-Ф. Шане, П. Аллорана, С. Ле Ре-Бюрими, В. Бадье, С. Тисона, Л. Туретти⁴⁸. Выше уже отмечалось, сколь большое значение имеет изучение локальной истории франко-германской войны во Франции. Применительно к культуре памяти ситуацию хорошо описывает вышедший в 2019 г. сборник под характерным названием «1870 год: между памятью регионов и национальным забвением: помнить о франко-прусской войне»⁴⁹.

Подытоживая, можно сказать, что для французской историографии войны 1870-71 гг. характерны следующие лакуны: экономическая история войны, дипломатия войны в широком международном контексте, положение германских солдат и офицеров во французском плену, а также гражданского населения на территориях, охваченных боевыми действиями. Необходима проблематизация и истории собственно военной кампании 1870-71 гг.: существующие франкоязычные работы нередко грешат описательностью, а также существенными расхождениями в оценке сил сторон и потерь. Во Франции ежегодно вводятся в научный оборот все новые свидетельства рядовых участников и очевидцев франко-германской войны, но систематического характера эта работа не имеет. Ма-

⁴⁷ Berger O. Résister sans violence à l'occupant allemand // *Revue historique des armées*. 2011. Vol. 262. P. 93-101.

⁴⁸ D'une guerre à l'autre. Que reste-t-il de 1870-1871 en 1914 ? P., 2016; France-Allemagne(s), 1870-1871: La guerre, la Commune, les memoires. P., 2017; *Lecaillon J.-F.* Le souvenir de 1870: Histoire d'une mémoire. P., 2012; *Mémoires des guerres : Le Centre-Val-de-Loire de Jeanne d'Arc à Jean Zay.* Rennes, 2015; *Tison S.* Comment sortir de la guerre? Deuil, mémoire et traumatisme, 1870-1940. Rennes, 2011; *Turetti L.* Quand la France pleurait l'Alsace-Lorraine. Les "provinces perdues" aux sources du patriotism républicain, 1870-1914, Strasbourg, 2008.

⁴⁹ 1870, entre memoires régionales et oubli national: Se souvenir de la guerre franco-prussienne. Rennes, 2019.

териалы французских архивов – как общенациональных, так и на уровне департаментов – при этом далеко не исчерпаны. В качестве примера можно указать на статьи К. Фаренка, Г. Паризо, Ж. Вутера⁵⁰. Они наглядно показывают, что обращение к архивам способно существенно скорректировать имеющуюся картину войны, сделать ее более сложной и интересной для современного читателя.

* * *

Отличительные особенности современной немецкой и французской историографии франко-германской войны становятся особенно очевидными при сравнении с англоязычной историографией. Здесь огромную роль по-прежнему играет «классическая» военная история – описание и анализ боевых действий. Фундаментальное исследование М. Говарда, опубликованное впервые в 1961 г. и с тех пор несколько раз переизданное⁵¹, остается во многих аспектах непревзойденным; однако новые работы по данной проблематике появляются регулярно. Не все из них можно признать удачными: к примеру, книга Д. Воро, представленная в качестве достойной преемницы работы Говарда⁵², изобилует элементарными фактическими ошибками и неточностями. К числу положительных примеров относятся двухтомное исследование К. Берри⁵³ и посвященная «войнам за объединение Германии» работа Д. Шоуолтера⁵⁴. Отдельные сражения и операции подробно рассматриваются в книгах Д. Асколи⁵⁵ и Д. Фермера⁵⁶. Дипломатической предыстории и истории франко-германской войны посвящены две работы американского исследователя Д. Вецеля⁵⁷. В англоязычной историографии, таким образом,

⁵⁰ *Farenc C.* Guerre, information et propaganda en 1870-1871: le cas de la Champagne // *Revue d'histoire moderne et contemporaine.* 1984. Т. 31. No 1. P. 27-53; *Parisot G.* De la negotiation comme instrument d'occupation pacifiée et d'exploitation économique efficace pendant la guerre de 1870–1871 // *Les temps des hommes doubles: Les arrangement face à l'occupation de la Révolution française à la guerre de 1870.* Rennes, 2013. P. 279–301; *Vouters J.* «L'exemple» des mobilisés du Nord durant la guerre de 1870-1871 // *Revue du Nord.* 2006. No 1. P. 137-151.

⁵¹ *Howard M.* The Franco-Prussian War: The German Invasion of France, 1870-1871. L., 1961.

⁵² *Wawro G.* The Franco-Prussian War. The German Conquest of France in 1870-71. Cambridge, 2003.

⁵³ *Barry Q.* The Franco-Prussian War 1870-71. 2 vols. Solihull, 2007.

⁵⁴ *Showalter D.* The wars of German unification. L., 2015.

⁵⁵ *Ascoli D.* A day of battle. Mars-la-Tour 16 August 1870. Edinburgh, 2001.

⁵⁶ *Fermer D.* Sedan 1870. The Eclipse of France. Barnsley, 2008.

⁵⁷ *Wetzel D.* Duell der Giganten. Bismarck, Napoleon III und die Ursachen des Deutsch-Französischen Krieges. Paderborn, 2005; *Wetzel D.* A duel of nations. Germany, France, and the diplomacy of the War of 1870-1871. Madison, 2012.

по-прежнему доминирует традиционная военная и политическая история.

В ближайшие два года можно ожидать новой волны публикаций как в Германии, так и во Франции, посвященных событиям полуторавековой давности. Будет ли в данном случае идти речь о чисто «юбилейных» изданиях, повторяющих новыми словами хорошо известные факты, или круглая дата станет стимулом для появления оригинальных, прорывных исследований, станет ясно уже в ближайшей перспективе. Однако рассчитывать на то, что существующая историографическая ситуация и характерные для нее тенденции принципиально изменятся, нет серьезных оснований.

REFERENCES

- Бодров А.В., Власов Н.А.* Железо и кровь. Франко-германская война. СПб.: Евразия, 2019 [Bodrov A.V., Vlasov N.A. Zhelezo I krov'. Franko-germanskaya vojna. SPb.: Evraziya, 2019].
- 1870, entre mémoires régionales et oubli national: Se souvenir de la guerre franco-prussienne / Sous la dir. de P. Allorant, W. Badiet J. Garrigues. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2019.
- Anceau É.* Napoleon III: un Saint-Simon à cheval. Paris: Tallandier, 2008.
- Arand T.* 1870/71. Die Geschichte des Deutsch-Französischen Krieges erzählt in Einzelschicksalen. Hamburg: Osburg Verlag, 2018.
- Ascoli D.* A day of battle. Mars-la-Tour 16 August 1870. Edinburgh: Birlinn Ltd., 2001.
- Audoin-Rouzeau S.* 1870. La France dans la guerre. Paris : A. Colin, 1989.
- Audoin-Rouzeau S., Becker. J.J.* La France, la nation, la guerre: 1850-1920. Paris: A. Colin, 2012.
- Barral P.* Léon Gambetta: tribun et stratège de la République, 1838-1882. Toulouse : Privat, 2008.
- Barry Q.* The Franco-Prussian War 1870-71. 2 vols. Solihull: Helion & Company Ltd., 2007.
- Berger O.* Résister sans violence à l'occupant allemand // Revue historique des armées. 2011. Vol. 262. P. 93-101.
- Bonhomme É.* La République improvisée: l'exercice du pouvoir sous la Défense nationale, 4 septembre 1870-8 février 1871. Saint-Pierre-du-Mont: Eurédit, 2000.

- Bourachot A., Ortholan H.* Les deux sièges de Paris, 1870-1871. Paris: Bernard Giovanangeli, 2016.
- Bremm K.-J.* 70/71. Preußens Triumph über das Kaiserreich Frankreich und die Folgen. Umfassende Gesamtdarstellung des Deutsch-Französischen Kriegs. Darmstadt: wbg Theiss, 2019.
- Bresson G.* Les Vendéens dans la guerre de 1870. Le Château-d'Olonne: d'Orbestier, 2010.
- Brogie G., de.* Mac Mahon. [Paris]: Perrin, 2000.
- Bruley Y.* La diplomatie du Sphinx. Napoleon III et sa politique internationale. Paris: CLD éditions, 2015.
- Bruley Y.* Le Quai d'Orsay Impérial. Histoire du Ministère des Affaires étrangères sous Napoléon III. Paris: A. Pedone, 2012.
- Burgaud S.* La politique russe de Bismarck et l'unification allemande. Mythe fondateur et réalités politiques. Strasbourg: Presses universitaires de Strasbourg, 2010.
- Buschmann N.* Einkreisung und Waffenbrüderschaft. Die öffentliche Deutung von Krieg und Nation in Deutschland 1850-1871. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2003.
- Chrastil R.* The Siege of Strasbourg. London: Harvard University Press, 2014.
- Debuchy V.* La Vie à Paris pendant le Siège, 1870-1871. Paris: Éd. l'Harmattan, 1999.
- Der Deutsch-Französischer Krieg 1870/71: Vorgeschichte, Verlauf, Folgen. Graz: Ares Verlag, 2009.
- Dirou A.* La guérilla en 1870: résistance et terreur. [Paris]: B. Giovanangeli, 2014.
- D'une guerre à l'autre. Que reste-t-il de 1870-1871 en 1914 ? / Sous la dir. de F. Cochet, O. Dard, J.-Fr. Chanet, É. Necker, J. Vogel. Paris: Riveneuve éditions, 2016.
- Engelberg E.* Bismarck. Urpreuße und Reichsgründer. Berlin: Akademie-Verlag, 1985.
- Farenc C.* Guerre, information et propagande en 1870-1871: le cas de la Champagne // Revue d'histoire moderne et contemporaine. 1984. T. 31. No 1. P. 27-53.
- Faudais S.* Le maréchal Niel, 1802-1869: un grand ministre de Napoléon III. [Paris]: B. Giovanangeli, 2012.
- Fermer D.* Sedan 1870. The Eclipse of France. Barnsley: Pen & Sword Military, 2008.
- Fesser G.* Sedan 1870. Ein unheilvoller Sieg. Paderborn: Ferdinand Schöningh, 2019.

- France-Allemagne(s), 1870-1871: La guerre, la Commune, les memoires / Sous la dir. de S. Le Ray-Burimiet Ch. Pommier. [Paris]: Gallimard: Musée de l'Armée, 2017.
- Furon G.A.* La guerre de 1870-1871 en Normandie. Condé-sur-Noireau: C. Corlet, 2007.
- Gall L.* Bismarck. Der weiße Revolutionär. München: C.H. Beck, 1980.
- Gouttman A.* La grande défaite, 1870-1871. Paris: Perrin, 2015.
- Groß G.* Mythos und Wirklichkeit. Geschichte des operativen Denkens im deutschen Heer von Moltled.Ä. bis Heusinger. Paderborn: Ferdinand Schöningh, 2012.
- Helmert H., Usczeck H.* Preussischdeutsche Kriege von 1864 bis 1871. Berlin: Militärverlag der Deutschen Demokratischen Republik, 1988.
- Howard M.* The Franco-Prussian War: The German Invasion of France, 1870-1871. London: Routledge, 1961.
- Kolb E.* Der Kriegsausbruch 1870. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1970.
- Kolb E.* Der schwierige Weg zum Frieden. Das Problem der Kriegsbeendigung 1870/71 // Historische Zeitschrift. 1985. Bd. 241. Teil 1. S. 51-79.
- Kolb E.* Der Weg aus dem Krieg. Bismarcks Politik im Krieg und die Friedensanbahnung 1870/71. München: R. Oldenbourg Verlag, 1990.
- Krüger C.* «Sind wir denn nicht Brüder?» Deutsche Juden im nationalen Krieg 1870/71. Paderborn: Ferdinand Schöningh, 2006.
- Kühlich F.* Die deutschen Soldaten im Krieg von 1870/71. Eine Darstellung der Situation und der Erfahrungen der deutschen Soldaten im Deutsch-Französischen Krieg. Frankfurt-am-Main: Peter Lang, 1995.
- Kühne T., Ziemann B.* Militärgeschichte in der Erweiterung. Konjunkturen, Interpretationen, Konzepte / Was ist Militärgeschichte? Paderborn: Ferdinand Schöningh, 2000. S. 9-48.
- La guerre de 1870-71 et ses consequences: Actes du XX colloque historique franco-allemand / Ed. par Ph. Lavillain et R. Riemenschneider. Bonn: Bouvier, 1990.
- Langewiesche D., Buschmann N.* „Dem Vertilgungskriege Grenzen setzen“. Kriegstypen des 19. Jahrhunderts und der deutsch-französische Krieg 1870/71. Gehegter Krieg – Volks- und Nationalkrieg – Revolutionskrieg – Dschihad. / Formen des

- Krieges. Von der Antike bis zur Gegenwart. Paderborn: Ferdinand Schöningh, 2007. S. 163-196.
- Lecaillon J.-F.* Le souvenir de 1870: Histoire d'une mémoire. [Paris]: B. Giovanangeli, 2012.
- Leistenschneider S.* Auftragstaktik im preußisch-deutschen Heer. Hamburg: Verlag E.S. Mittler & Sohn, 2002.
- Mayeur J.-M.* Gambetta: la Patrie et la République. [Paris]: Fayard, 2008.
- Mémoires des guerres : Le Centre-Val-de-Loire de Jeanne d'Arc à Jean Zay / Sous la dir. de N. Castagnez et P. Allorant. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2015.
- Milza P.* L'année terrible. T. 1-2. Paris: Perrin, 2009.
- Ortholan H.* L'armée du Nord, 1870. Paris: B. Giovanangeli, 2011.
- Ortholan H.* L'armée de la Loire, 1870-1871. Paris: B. Giovanangeli, 2005.
- Ortholan H.* L'armée de l'Est, 1870-1871. Paris: B. Giovanangeli, 2009.
- Ortolan H.* L'armée du Second Empire 1852-1870. Paris: B. Giovanangeli, 2010.
- Parisot G.* De la négociation comme instrument d'occupation pacifiée et d'exploitation économique efficace pendant la guerre de 1870–1871 // Les temps des hommes doubles: Les arrangements face à l'occupation de la Révolution française à la guerre de 1870. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2013. P. 279–301.
- Rak C.* Krieg, Nation und Konfession. Die Erfahrung des Deutsch-Französischen Krieges von 1870/71. Paderborn: Ferdinand Schöningh, 2004.
- Roth F.* La guerre de 1870. [Paris]: Fayard, 1990.
- Seyfert A.* Die Heimatfront 1870/71. Wirtschaft und Gesellschaft im Deutsch-Französischen Krieg. Paderborn: Ferdinand Schöningh, 2007.
- Showalter D.* The wars of German unification. London: Bloomsbury Academic, 2015.
- Steinbach M.* Abgrund Metz. Kriegserfahrung, Belagerungsalltag und nationale Erziehung im Schatten einer Festung 1870/71. München: R. Oldenbourg Verlag, 2002.
- Tison S.* Comment sortir de la guerre? Deuil, mémoire et traumatisme, 1870-1940. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2011.
- Turetti L.* Quand la France pleurait l'Alsace-Lorraine. Les "provinces perdues" aux sources du patriotisme républicain, 1870-1914. Strasbourg: la Nuée bleue, 2008.

- Vinclair J.* Les coulisses de la guerre de 1870 en Lorraine. Metz: Éd. Serpenoise, 2011.
- Vogt G.* Neutres face à la guerre franco-allemande (1870-1871)? : diplomatie et dynamiques d'opinions dans les Etats de Suisse, de Belgique et du Danemark. Thèse. L'Université de Strasbourg, 2018.
- Vouters J.* «L'exemple» des mobilisés du Nord durant la guerre de 1870-1871 // *Revue du Nord*. 2006. No 1. P. 137-151.
- Wawro G.* The Franco-Prussian War. The German Conquest of France in 1870-71. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.
- Wetzel D.* Duell der Giganten. Bismarck, Napoleon III und die Ursachen des Deutsch-Französischen Krieges. Paderborn: Ferdinand Schöningh, 2005.
- Wetzel D.* A duel of nations. Germany, France, and the diplomacy of the War of 1870-1871. Madison: The University of Wisconsin Press, 2012.