

*А.А. Постникова\**

## **ПРОБЛЕМА «МЕНТАЛЬНЫХ КАРТ»: О МОНОГРАФИИ ВАДИМА АДАДУРОВА**

---

В очерке сделана попытка оценить место новейшего исследования украинского историка В.В. Ададунова в современной историографии проблем Наполеоновской эпохи. Автор пришла к выводу, что сочетание В.В. Ададуновым перспективной и пока еще слабо применяемой историками методологии «ментальных карт», обширной базы источников, включающей в себя 394 рукописных документа из архивов нескольких стран, не считая опубликованных материалов, безусловно, делает это исследование, весьма актуальное в культурном и политическом плане, заметным и ярким явлением мировой историографии данной темы.

*Ключевые слова:* В.В. Ададунов, «русская кампания» 1812 г., «ментальные карты», имагология, историография, Наполеоновская эпоха  
DOI 10.32608/0235-4349-2019-1-52-476-481

---

Крупнейшим явлением в исторической науке последних двух десятилетий стало обращение историков к теме «ментальных карт» – существовавших в прошлом представлений людей о тех или иных странах и регионах. Однако сложилась парадоксальная, на первый взгляд, ситуация: методологические основы нового направления достаточно подробно разработаны, в частности в работах Э. Саида и Л. Вульфа<sup>1</sup>, но практического применения в конкретных исследованиях почти не находят. Глубоких исторических работ, в которых подобный теоретический фундамент органично дополнялся бы основательной документальной фактурой, до сих пор так и не появилось. Книга В.В. Ададунова ««Наполеонида» на востоке Европы: представления, проекты и деятельность правительства Франции относительно юго-западных окраин Россий-

---

*\* Алёна Александровна Постникова, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, доцент кафедры всеобщей истории Уральского государственного педагогического университета.*

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 18-18-00053 «Политика памяти vs историческая память: Наполеоновские войны и Первая мировая война в юбилеях»).

<sup>1</sup> Вульф Л. Изобретая Восточную Европу: карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения. М., 2003; Саид Э.В. Ориентализм. Западные концепции Востока. СПб., 2006.

ской империи в начале XIX века»<sup>2</sup>, на наш взгляд, стала первой из них. Хотя хронологически она посвящена Наполеоновской эпохе, рассматриваемые в ней вопросы не только актуальны в научном аспекте, но и злободневны в политическом плане, поскольку относятся к региону Восточной Европы, мучительно ищущему ныне свою политическую и культурную идентичность. Сочетание этих трех начал – перспективной и еще слабо востребованной историками методологии, обширной базы источников, включающих в себя 394 рукописных документа из архивов нескольких стран, не считая уже опубликованных материалов, и актуальности в культурном и политическом аспектах, безусловно, делает данное исследование заметным и ярким явлением мировой историографии.

Структура работы хорошо продумана и позволяет наиболее убедительным и полным образом раскрыть замысел автора: географические представления военных и политических деятелей Франции о Восточной Европе Наполеоновской эпохи, их геополитические проекты и начинания рассмотрены в последовательности и взаимной связи дополнены параграфами, посвященными методологии и историографии вопроса. Среди предшественников из числа историков, с которыми В.В. Ададуrow ведет дискуссию, наиболее часто встречаются имена И. Борщака и Б.С. Абалихина. Автору удается не только убедительно продемонстрировать слабость методологической базы обоих исследователей, но и указать на явное передергивание ими фактов путем весьма произвольной интерпретации документов.

Как уже отмечалось, чрезвычайно сильной стороной рецензируемой монографии является мощная база источников, представленная документами из Архива МИД Франции, Национального архива Франции, Архива исторической службы сухопутных войск Франции, архивов Австрии, Польши и Украины. Без сомнения, В.В. Ададуrow является на сегодняшний день единственным автором, обладающим столь полным объемом зарубежных материалов по истории юго-западных окраин Российской империи периода Наполеоновских войн. Впечатляет также широкое знакомство автора с «Россикой» того времени.

Весь этот широчайший спектр источников анализируется с применением новейших достижений в сфере методологии. Взяв

<sup>2</sup> Ададуrow В.В. “Наполеоніда” на сході Європи: уявлення, проекти та діяльність уряду Франції щодо південно – західних окраїн Російської імперії на початку XIX століття. Львів: Вид-во УКУ, 2018. 622 с.

на вооружение базовые идеи Э. Саида и Л. Вульфа в области «воображаемой географии», В.В. Ададулов смог конкретизировать их применительно к представлениям небольшой группы французских государственных деятелей, формировавших внешнюю политику Первой империи – Наполеона, его министров иностранных дел Ж.Б. Шампаньи, Ю.Б. Маре и некоторых других. В этой связи хорошо показана также роль ряда других лиц, которые способствовали формированию этих «географических образов» французской правящей элиты, – императорского библиотекаря А.А. Барбье, помощника начальника топографического кабинета императора Л.А. Бакле д'Альба, секретаря-переводчика императора Л.Ф. Лелорнь д'Идевиля и др.

Стержневыми для труда В.В. Ададулова являются следующие два аспекта. Во-первых, автор убедительно показывает, как довоенные западноевропейские стереотипы о России определили в 1812 г. планы Наполеона и как уже в ходе военных действий нарастал конфликт между подобными априорными представлениями и непосредственным восприятием реалий российской действительности. Автор проследил также перспективу влияния трагического опыта 1812 г. на последующую эволюцию образов России и русских в представлениях народов Западной Европы. Во-вторых, В.В. Ададулов попытался ответить на фундаментальный вопрос о том, можно ли рассматривать события 1812 г. как столкновение двух цивилизаций. И хотя данная проблематика нашла еще более подробное освещение в другой книге этого автора<sup>3</sup>, уже в рецензируемой работе он указывает, что в 1812 г. имел место конфликт внутри одной, европейской, цивилизационной общности, разные элементы которой находились на разных стадиях развития.

На наш взгляд, автор, в целом, убедительно раскрыл характер представлений Наполеона и его ближайшего окружения о юго-западных регионах Российской империи. Особенно примечательна та часть исследования, где анализируются многочисленные проекты, рожденные в Париже, относительно областей, ныне входящих в состав Украины. В особенности, конечно же, проект создания «Наполеониды», разработанный начальником разведывательной службы Великой армии М. Сокольниковым, который предлагал создать государство-буфер между будущей Польшей и Россией.

---

<sup>3</sup> Ададулов В.В. Война цивилизаций: социокультурная история русского похода Наполеона. Киев, 2017. Т. 1.

В.В. Ададурову пришлось в своем исследовании коснуться такой сложнейшей научной проблемы, как непосредственные планы Наполеона на войну 1812 г. По мнению автора, у Наполеона было два основных варианта – двухлетней и однолетней кампании. Если изначально императору более предпочтительным казался первый вариант, чем объяснялся и взлет М. Сокольниковского с его «Наполеонидой», то затем, уже в ходе самой кампании, императору пришлось в силу ряда причин остановиться на однолетнем варианте войны с Россией. В этом случае, конечно же, серьезные усилия на юго-восточном направлении, в связи с ограниченностью ресурсов и времени, оказались уже невозможны.

В.В. Ададуров завершает свое исследование разбором деятельности французского командования в ходе кампании 1812 г., когда абстрактные представления были воплощены в конкретные военно-политические меры. Особый интерес здесь представляет освещение автором действий французской разведки на территории Российской империи.

Монография сопровождается приложениями, снабжена именным и географическим указателями. Важно, что ссылки в подстрочных примечаниях сопровождаются значительными фрагментами текстов документов на языке оригинала.

Вместе с тем, хотелось бы отметить и ряд недостатков данной работы. Они проистекают, на мой взгляд, из двух ключевых обстоятельств. Во-первых, используя огромный массив архивных документов, автор не всегда с должным вниманием относился к опубликованным материалам. Во-вторых, на фоне прекрасного знания В.В. Ададуровым трудов западноевропейских и центрально-европейских авторов, его знакомство с достижениями российской историографии последних 10-15 лет выглядит намного скромнее. Анализируя многочисленные проекты относительно юго-западных частей Российской империи, сведения о которых отложились во французских архивах, автор не задавался вопросом о том, какие из этих проектов к моменту открытия кампании 1812 г. оказались востребованы, а какие остались на бумаге. В этой связи обращает на себя внимание целый ряд трофейных французских документов, отложившихся в российских архивах. Именно *эти* бумаги, а не те, что осели в парижских архивах, *реально* использовались окружением Наполеона, как это показано в работах российских историков последних лет.

Тем не менее, несмотря на отдельные спорные моменты и неточности работа В.В. Ададунова оставляет исключительно благоприятное общее впечатление. Это исследование, безусловно, вносит важный вклад в исследование проблем как войны 1812 года, так и в целом Наполеоновской эпохи.

### *Список литературы*

- Ададунов В.* “Наполеонида” на сході Європи: уявлення, проекти та діяльність уряду Франції щодо південно – західних країн Російської імперії на початку XIX століття. Львів: Вид-во УКУ, 2018 [*Adadurov V.* “Napoleonida” nashodi Evropi: ujavlennja, proekti ta dijal'nist' urjadu Francii shhodo pivdenno – zahidniho krajin Rosijs'koї imperii napochatku XIX stolittja. L'viv: Vid-vo UKU, 2018].
- Ададунов В.В.* Война цивилизаций: социокультурная история русского похода Наполеона. Киев: Лаурис, 2017. Т. 1 [*Adadurov V.V.* Vojna civilizacij: sociokul'turnaya istoriya russkogo poхода Napoleona. Kiev: Laurus, 2017. T. 1].
- Вульф Л.* Изобретая Восточную Европу: карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения. М.: Новое литературное обозрение, 2003 [*Vulf L.* Izobretaya Vostochnuyu Evropu: karta civilizacii v soznanii epohi Prosveshcheniya. Moskva: Novoe literaturnoe obozrenie, 2003].
- Саид Э.В.* Ориентализм. Западные концепции Востока. СПб.: Русский Миръ, 2006 [*Said E.V.* Orientalizm. Zapadnye koncepcii Vostoka. Sankt-Peterburg: Russkij Mir, 2006].

---

**PROBLEM OF « MENTAL MAPS »:  
ON THE MONOGRAPH BY VADIM ADADUROV**

The author of the essay attempts to estimate a place of the monograph by V. Adadurov in the modern historiography of Napoleonic era. The author came to a conclusion that a combination of the perspective methodology of "mental maps", still poorly demanded by historians, with a wide and impressive base of sources, including 394 hand-written documents from archives of several countries and a lot of published materials, made this research to be a precise and bright phenomenon of a world historiography of the Napoleonic epoch.

*Keywords:* Russian campaign, « mental maps », image studies, historiography, Napoleonic era

*Alena Postnikova,  
PhD (History), Senior Researcher,  
Research Institute of Russian Culture  
Ural Federal University;  
Associate Professor,  
Department of World History  
Ural State Pedagogical University*