

ОТ РЕДАКЦИИ

Д.Ю. Бовыкин,

ответственный редактор выпуска

ЕЩЕ РАЗ О ФРАНЦУЗСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ИЛИ НЕКРУГЛЫЙ ЮБИЛЕЙ*

225-летие Французской революции и во Франции, и во всем мире прошло практически незамеченным. Возможно, еще продолжает сказываться усталость от празднования ее двухсотлетия, растянувшегося на несколько лет и ознаменовавшегося выходом множества монографий и сборников статей, организацией сотен конференций и «круглых столов». Возможно, этот не совсем круглый юбилей просто оказался в тени широко отмечавшегося 200-летия завершения Наполеоновских войн. Но наверняка сказалось и иное: французский историографический пейзаж за эти два с половиной десятка лет в целом изменился довольно незначительно. Пять лет назад М. Вовель охарактеризовал это состояние французской историографии весьма лаконично: «Собуль умер, Фюре умер, да и мне что-то нездоровится». Поколение «мэтров» ушло или уходит, но предложенные в свое время ими, а то и учителями их, обобщающие трактовки Революции по-прежнему доминируют, тиражируются и популяризируются на всех уровнях их учениками. И хотя конкретные исследования частных проблем революционной истории вынуждают то и дело подправлять эти старые трактовки, от чего те порою становятся похожи на лоскутное одеяло¹, новых генерализирующих интерпретаций Революции так за прошедшие годы и не появилось.

Что же заставляет «Французский ежегодник» праздновать этот юбилей? Дата, безусловно, во многом формальная, куда менее значимая, чем двухсотлетие, но весьма удобная для подведения итогов. Тем более что любая национальная историография подчиняется не только тем

* Текст подготовлен при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 14-18-01116).

¹ Подробнее см.: Чудинов А.В. Современные тенденции во французской историографии Революции XVIII в. // ВИ. 2015. № 1. С. 157–169.

ритмам, которые задает страна изучения, но и в не меньшей степени зависит от собственных ритмов и камертонов. Изменения же, которые произошли за четверть века в отечественном франковедении в целом и в изучении Французской революции в частности, видны невооруженным глазом. За это время не просто сменилось поколение историков, наша страна сама пережила еще одну революцию, историография из советской стала российской, трансформировалась институционально и методологически, сменила приоритеты.

В процессе этой трансформации попытки ее осмыслить предпринимались не единожды. Еще в 1995 г., всего через шесть лет после юбилея и спустя четыре года после краха СССР, один из лидеров отечественного франковедения, профессор Московского университета А.В. Адо в опубликованном уже посмертно «Письме профессору Шен Ченсиню» отмечал, что советская школа изучения Французской революции «уже принадлежит истории; время ее миновало»². В 1998 г. анализу современной историографической ситуации была посвящена статья А.В. Чудинова «Прощание с эпохой»³, а в 2000 г. возрожденный «Французский ежегодник» открывала другая его работа, получившая широкий резонанс в отечественной и зарубежной историографии, — «Смена вех»⁴. В 2007 г. мне также довелось высказаться на эту тему⁵.

Небезынтересно при этом, что, хотя выдвинутый А.В. Адо тезис и не подвергался сомнению, для всех перечисленных статей было характерно принятие советской историографии за своеобразную точку отсчета, современные исследования сравнивались с теми, которые проводились десять, двадцать, тридцать лет назад. Таким образом, хотя советская историография формально и принадлежала уже истории, *de facto* этого не происходило. К трудам советских историков активно обращались преподаватели вузов и авторы школьных учебников, по ним читали лекции и готовили семинары.

Изменения накапливались постепенно, однако сейчас уже можно уверенно говорить о «переходе количества в качество». Осознание этих

² Адо А.В. Письмо профессору Шен Ченсиню // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 1996. № 5. С. 27, 32.

³ Чудинов А.В. Прощание с эпохой (размышления над книгой В.Г. Ревуненкова) // ВИ. 1998. № 7.

⁴ Чудинов А.В. Смена вех: 200-летие Революции и российская историография // ФЕ. 2000. М., 2000. С. 5–23; Tchoudinov A. La Révolution française: de l'historiographie soviétique à l'historiographie russe, «changement de jalons» // Cahiers du monde russe. 2002. № 43/2–3. P. 449–462.

⁵ Бовыкин Д.Ю. О современной российской историографии Французской революции XVIII века (полемиические заметки) // НиНИ. 2007. № 1. С. 48–73.

изменений, желание их осмыслить и повлияло на решение выпустить специальный номер «Ежегодника», посвященный юбилею Революции.

Три главных и принципиальных момента бросаются в глаза сразу.

Первый из них: радикально изменилось восприятие Французской революции в качестве, как принято писать в квалификационных работах, актуальной темы. Ее научная актуальность с начала XXI столетия лишь возросла, в том числе в связи с недавними «цветными революциями» и «арабской весной». Характерно, что тема революций была одной из главных на прошедшем в августе 2015 г. XXII Международном конгрессе исторических наук в Цзинане. Между тем ее актуальность для общества в целом или, скажем так, для российского массового читателя теперь далеко не столь очевидна, как в советское время, когда, обсуждая те или иные острые сюжеты Французской революции, никогда не забывали об их советских аналогиях⁶. Нынче же, утратив политическую ангажированность, сюжет во многом перестал быть модным. Можно, разумеется, сколь угодно скептически относиться к веяниям научной моды, однако выбор намеренно эскапистского сюжета для «новистов» мало характерен. Тем более что прошедшее не так давно празднование двухсотлетия войны 1812 года наглядно показало, что значит востребованность темы.

Сравнение, безусловно, не до конца корректное: все же 1812 год — это сюжет не только из французской, но и из отечественной истории, и именно в этом качестве он поднимался на щит. Однако не так далеки еще времена, когда и Французская революция, столь же опосредованно, как модель и прототип для Октябрьской, была чрезвычайно востребована. К 200-летию юбилею, на фоне перестройки и гласности, она приобрела и дополнительные, не свойственные советской историографии коннотации. «Если ранее Французская революция расценивалась советскими идеологами как “буржуазная”, исторически предшествующая революции “пролетарской”, но принципиально от нее отличная, то М.С. Горбачев обратился к демократическому наследию 1789 года»⁷. Как и 1789 год, 1917 год рассматривался как воплощение в жизнь идей Просвещения, идеалы демократии противопоставлялись Террору. ««Революция в России стала как бы вершиной освободительных устремлений, живым воплощением мечтаний лучших умов чело-

⁶ Подробнее см., например: Чудинов А.В. «Франция» пишем, «Россия» — в уме... О скрытых смыслах дискуссии по проблеме якобинской диктатуры (60-е — 80-е годы XX в.) // Неприкосновенный запас. 2007. № 5 (55). С. 22–32.

⁷ Досз Ф. Образ Французской революции конца XVIII века в политических дебатах перестройки // Россия и Франция XVIII–XX вв. М., 2008. Вып. 8. С. 34.

вечества, – говорил М.С. Горбачев, – от великих гуманистов прошлого до пролетарских революционеров XIX и XX веков. Год 1917-й <...> воплотил в себе духовные искания просветителей XVIII столетия, героев и мучеников декабристского движения, пламенных трибунов революционной демократии...»⁸ Да и за пределами высказываний главы советского государства Французская революция, Термидор, Террор были для второй половины 1980-х гг. сюжетами отнюдь не сугубо историческими, отношение к ним служило своеобразным идейным маркером. В обществе нарастал отказ от восхищения революционными идеалами и революционной романтикой, шло обсуждение личных качеств знаменитых революционеров, ставилась под сомнение мысль о том, что цель оправдывает средства⁹.

Двадцать с лишним лет спустя о Французской революции вспоминают крайне редко, а если и вспоминают, то контекст совершенно иной: «События конца XVIII – начала XIX века всколыхнули весь Старый Свет: глубокий духовный кризис породил сначала Французскую революцию 1789 года, а затем бонапартистскую диктатуру и общеевропейскую войну»¹⁰. Постперестроечное разочарование в революции за прошедшие четверть века перебрало и настоялось: теперь ее в равной мере не приемлют и «консерваторы», и «либералы». Американский политолог Александр Янов размышляет в абсолютно схожем ключе: «Великая французская революция 1789–1815 началась формально, конечно, со штурма Бастилии и провозглашения Свободы, Равенства и Братства, но на самом деле с царубийства, сопровождалась кровавым якобинским террором и завершилась опять-таки отказом в диктатуру – на этот раз Бонапарта»¹¹. На волне разочарования в демократии «ценности 1789 года» начинают казаться лишь ширмой, прикрывающей безудержное стремление к власти, кровь, диктатуру. С присущим ей «глубоким» знанием мировой истории Ю. Латынина в 2014 г. заметила: «Первой в истории современной Европы всеобщее избирательное право ввела Франция в 1789 году. Дело тут же кончи-

⁸ Горбачев М.С. Октябрь и перестройка: революция продолжается // Семидесятилетие Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1988. С. 11.

⁹ См., например, напумевшую в свое время статью о Робеспьере: Сергеев В. Тигр в болоте // Знание – сила. 1988. № 7.

¹⁰ Послание святейшего патриарха Кирилла к 200-летию Отечественной войны 1812 года // Православие.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/smi/55952.htm>, свободный.

¹¹ Янов А. Великая европейская революция // Новая газета [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.novayagazeta.ru/comments/66873.html>, свободный.

лось гильотиной»¹². Если еще столетие назад история Франции накладывалась на историю России и либеральная интеллигенция революцию приветствовала и призывала, то теперь мы становимся свидетелями обратного процесса: время течет вспять, история России накладывается на историю Франции.

Отражением царящих в обществе настроений является и рынок научно-популярной литературы: теперь книги выходят не о революционерах, а о политиках умеренных или правых, не о «цареубийцах», а о монархах. Характерна в этом плане славная некогда серия «Жизнь замечательных людей», которую, применительно к Французской революции, можно спокойно переименовывать в «Пламенные контрреволюционеры»: в 2008 г. в ней выходит книга о Мирабо¹³, в 2009 г. о Шарлотте Корде¹⁴, в 2013 г. о Талейране¹⁵, в 2014 г. – о Марии-Антуанетте¹⁶. И если Мирабо и Талейрана действительно можно считать «замечательными людьми», то Ш. Корде замечательна преимущественно убийством Марата, книга о котором выходила в «ЖЗЛ» много лет назад¹⁷. Объясняется ли это тем, что книги о революционерах – Робеспьере, Дантоне, Марате, Бабёфе – выходили при советской власти и теперь издатели лишь заполняют лакуны? Возможно, хотя в «ЖЗЛ» никогда не появлялись биографии ни Сен-Жюста, ни Кутона, да и других достойных внимания деятелей революционной истории. Но как объяснить, что книги о революционерах конца XVIII в. после падения советской

¹² Латынина Ю. Почему я не демократ. Манифест разочарованного интеллигента // Новая газета [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.novayagazeta.ru/columns/64642.html>, свободный.

¹³ Кастр Р. де. Мирабо. М., 2008.

¹⁴ Морозова Е.В. Шарлотта Корде. М., 2009. Корде единственная выделяется из этого ряда, поскольку контрреволюционеркой не была, однако идеологическая окрашенность этой фигуры не требует пояснений.

¹⁵ Нечаев С.Ю. Талейран. М., 2013.

¹⁶ Морозова Е.В. Мария-Антуанетта. М., 2014.

¹⁷ Любопытно при этом, что если раньше была прямая корреляция между интересом к Октябрьской революции и Французской, то к событиям 1917 г. «ЖЗЛ» более благосклонна: за последние годы на тринадцать книг об участниках революции и Гражданской войны – Буденном (2007), Блюхере (2010), Жданове (2013), Коллонтай (2013), Котовском (2012), Крупской (2014), Ленине (3-е изд., 2008), Луначарском (2010), Сталине (4-е изд., 2015) и его окружении (2-е изд., 2010), Троцком (2-е изд., 2012), Тухачевском (2008, 2014), Фрунзе (2014) приходится четырнадцать книг о контрреволюционерах: Врангеле (2009), Гапоне (2014), Керенском (2009), Колчаке (4-е изд., 2012), Корнилове (2-е изд., 2012), Кутепове (2010), Кропоткине (2009), Николае II (2010), Махно (2-е изд., 2013), Миллюкове (2015), Солоневиче (2014), бароне Унгерне (2015), Шаховском (2008), Шульгине (2014).

власти не выходят вовсе¹⁸, тогда как появились сразу две биографии Мирабо¹⁹ и три – Марии-Антуанетты?²⁰

Второе глобальное изменение касается, собственно, историков, занимающихся Французской революцией, с одной стороны, и отношения к этой теме со стороны руководителей академической науки, с другой. В 1930-е гг. поставленная задача увековечить принципиальные изменения в восприятии Французской революции была с успехом выполнена, и в знаменитом издании «Французская буржуазная революция. 1789–1794»²¹ участвовали почти три десятка авторов, хотя не все из них, разумеется, были специалистами преимущественно по концу XVIII в. Однако впоследствии по различным причинам ни один из проектов аналогичного коллективного труда реализовать так и не удалось. Первая попытка в начале 1960-х гг. окончилась ничем, хотя в обсуждении проекта тогда участвовали Б.Ф. Поршнев, А.З. Манфред, В.М. Далин, А.В. Адо, Я.М. Захер, В.П. Волгин²². Это был проект глобального, трехтомного труда, в поршневом духе, со всемирным охватом, на 150 авторских листов. Перед двухсотлетием замысел сократился до пределов Европы²³, идея была одобрена, но вскоре выяснилось: интерес академического начальства к этому изданию явно недостаточен для того, чтобы найти финансирование на его реализацию. Было даже высказано предложение переиздать улучшенную версию тома 1941 г., но вскоре отказались и от нее. Вообще, «печатные» итоги празднования двухсотлетия оказались на редкость скромными. Хотя количество сборников статей было немалым, реальные исследования и публикации источников можно пересчитать по пальцам: Институту всеобщей истории удалось издать сборник по истории международных отношений в 1789 г., в МГУ вышли семь книг в серии «Великая Французская революция. Документы и исследования», ИНИОН

¹⁸ Последней была, если не ошибаюсь, книга о Буонаротти: *Левандовский А.* Потомок Микеланджело. М., 1991.

¹⁹ Кроме уже упомянутой, см: *Афанасьев Г.Е.* Мирабо: Первые годы Великой французской революции. М., 2014.

²⁰ Помимо книги в «ЖЗЛ» это: *Леввер Э.* Мария-Антуанетта. Ростов-на-Дону, 1997; *Фрэзер А.* Мария-Антуанетта. М., 2007.

²¹ Французская буржуазная революция. 1789–1794. М., 1941.

²² Подробнее см.: *Бовыкин Д.Ю.* Анатолий Васильевич Адо: образ и память. Саратов, 2007. С. 69 и след.

²³ Подробнее см.: *Чудинов А.В.* Накануне «смены вех». Советская историография Французской революции в начале 1980-х гг. // Россия и мир: панорама исторического развития. Сборник научных статей, посвященный 70-летию исторического факультета Уральского государственного университета им. А.М. Горького. Екатеринбург, 2008. С. 112–127.

выпустил крайне полезный до сих пор указатель русской и советской литературы по истории Революции.

К тому же 200-летие революции показало, что при всем желании встречать праздник практически некому. Ушли из жизни Захер, Манфред, Далин, В.С. Алексеев-Попов, количество исследователей, специализирующихся на истории Французской революции, существенно сократилось. На проведенном в 1988 г. ИВИ АН СССР «круглом столе» по проблемам изучения Французской революции²⁴ с докладами выступили 22 человека, часть из которых относительно быстро ушла из жизни, а куда большая часть оставила в стороне революционные сюжеты и стала заниматься другими историческими темами. В настоящее время можно осторожно сказать, что эту тенденцию удалось (при) остановить, и лучшее тому свидетельство – создание в 2014 г. в ИВИ РАН лаборатории «Мир в эпоху Французской революции и Наполеоновских войн».

И наконец, третье изменение, которое обращает на себя внимание: в последние годы заметно возросло количество публикаций, посвященное Французской революции. Пока еще это касается в основном статей – монографий выходят считанные единицы, а обобщающих работ нет вовсе: последним капитальным трудом по истории революции была и остается монография В.Г. Ревуненкова²⁵, основанная на советской и зарубежной историографии 1960–1980-х гг., несмотря на то, что раз за разом аннотации к ее очередной реинкарнации обещают «новизну» материалов. Однако многочисленные статьи и главы в изданиях, рассчитанные на широкую читательскую аудиторию, постепенно делают свое дело: и в школьных, и в вузовских учебниках произошел наконец глобальный отказ от объяснительных и идеологических шаблонов полувековой давности. «Связь времен» распалась окончательно.

Мы задумывали настоящий выпуск «Французского ежегодника» и как возможность зафиксировать все эти перемены, и как своеобразный слепок современного состояния историографии Французской революции. Выбор западных авторов был поневоле ограничен объемом тома, но мы пригласили в него историков, чьи работы, на наш взгляд, отражают те важнейшие процессы, которые сегодня происходят в мировой историографии Революции; тех, кто во многом определяет ее лицо.

²⁴ Актуальные проблемы изучения истории Великой французской революции. М., 1989.

²⁵ Ревуненков В.Г. Очерки по истории Великой французской революции. 1789–1814. М., 2014.

Что касается отечественных авторов, то мы постарались собрать под одной обложкой статьи всех, кто активно занимается сегодня изучением Революции или предреволюционных лет. А также дать возможность молодым историкам, пришедшим в науку за последнее десятилетие, познакомить читателей со своими исследованиями.

Список литературы

- Адо А.В.* Письмо профессору Шен Ченсиню // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 1996. № 5. [Ado A.V. Pis'mo profes-soru Shen Chensinju // Vestnik moskovskogo universi-teta. Serija 8. Istorija. 1996. № 5].
- Актуальные проблемы изучения истории Великой французской революции. М., 1989. [Aktual'nye problemy izuchenija istorii Velikoj francuzskoj revoljucii. M., 1989].
- Афанасьев Г.Е.* Мирабо: Первые годы Великой французской революции. М., 2014. [Afanas'ev G.E. Mirabeau: Pervye gody Velikoj Francuzskoj revoljucii. M., 2014].
- Бовыкин Д.Ю.* Анатолий Васильевич Адо: образ и память. Саратов, 2007. [Bovykin D.Ju. Anatolij Vasil'evich Ado: obraz i pamjat'. Saratov, 2007].
- Бовыкин Д.Ю.* О современной российской историографии Французской революции XVIII века (polemicheskie zametki) // НиНИ. 2007. № 1. [Bovykin D.Ju. O sovremennoj rossijskoj istoriografii Francuzskoj revoljucii XVIII veka (polemicheskie zametki) // NiNI. 2007. № 1].
- Горбачев М.С.* Октябрь и перестройка: революция продолжается // Семидесятилетие Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1988. [Gorbachev M.S. Oktjabr' i perestrojka: revoljucija prodolzhaetsja // Semidesjatiletie Velikoj Oktjabr'skoj socialisticheskoj revoljucii. M., 1988].
- Досэ Ф.* Образ Французской революции конца XVIII века в политических дебатах перестройки // Россия и Франция XVIII–XX вв. М., 2008. Вып. 8. [Dosse F. Obraz Francuzskoj revoljucii konca XVIII veka v politicheskikh debatah Perestrojki // Rossija i Francija XVIII–XX vv. M., 2008. Vyp. 8].
- Кастр Р. де.* Мирабо. М., 2008. [Castries R. de. Mirabeau. M., 2008].
- Латынина Ю.* Почему я не демократ. Манифест разочарованного интеллигента // Новая газета [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.novayagazeta.ru/columns/64642.html>, свободный. [Latynina Ju. Pochemu ja ne demokrat. Manifest razocharovannogo intelligenta //

- Novaja gazeta [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.novayagazeta.ru/columns/64642.html>, svobodnyj].
- Левандовский А. Потомок Микеланджело. М., 1991. [Levandovskij A. Potomok Mikelandzhelo. M., 1991].
- Леввер Э. Мария-Антуанетта. Ростов-на-Дону, 1997. [Lever E. Marija-Antuanetta. Rostov-na-Donu, 1997].
- Морозова Е.В. Мария-Антуанетта. М., 2014. [Morozova E.V. Marija-Antuanetta. M., 2014].
- Морозова Е.В. Шарлотта Корде. М., 2009. [Morozova E.V. Charlotta Korde. M., 2009].
- Нечаев С.Ю. Талейран. М., 2013. [Nechaev S.Ju. Talejran. M., 2013].
- Послание святейшего патриарха Кирилла к 200-летию Отечественной войны 1812 года // Православие.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/smi/55952.htm>, свободный. [Poslanie svjatejshego patriarha Kirilla k 200-letiju Otechestvennoj vojny 1812 goda // Pravoslavie.ru [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.pravoslavie.ru/smi/55952.htm>, svobodnyj].
- Ревуненков В.Г. Очерки по истории Великой французской революции. 1789–1814. М., 2014. [Revunenkov V.G. Ocherki po istorii Velikoj francuzskoj revoljucii. 1789–1814. M., 2014].
- Сергеев В. Тигр в болоте // Знание – Сила. 1988. № 7. [Sergeev V. Tigr v bolote // Znanie – sila. 1988. № 7].
- Французская буржуазная революция. 1789–1794. М., 1941. [Francuzskaja burzhuaznaja revoljucija. 1789–1794. M., 1941].
- Фрэзер А. Мария-Антуанетта. М., 2007. [Frjezer A. Marija-Antuanetta. M., 2007].
- Чудинов А.В. Накануне «смены вех». Советская историография Французской революции в начале 1980-х гг. // Россия и мир: панорама исторического развития. Сборник научных статей, посвященный 70-летию исторического факультета Уральского государственного университета им. А.М. Горького. Екатеринбург, 2008. [Tchoudinov A.V. Nakanune «smeny veh». Sovetskaja istoriografija Francuzskoj revoljucii v nachale 1980-h gg. // Rossija i mir: panorama istoricheskogo razvitija. Sbornik nauchnyh statej, posvjashhennyj 70-letiju istoricheskogo fakul'teta Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta im. A.M. Gor'kogo. Ekaterinburg, 2008].
- Чудинов А.В. Прощание с эпохой (размышления над книгой В.Г. Ревуненкова) // ВИ. 1998. № 7. [Tchoudinov A.V. Proshhanie s jepohoj (razmyshlenija nad knigoj V.G. Revunenкова) // VI. 1998. № 7].

- Чудинов А.В. Смена веков: 200-летие Революции и российская историография // ФЕ. 2000. М., 2000. [Tchoudinov A.V. Smena vekh: 200-letie Revoljucii i rossijskaja istoriografija // FE. 2000. M., 2000].
- Чудинов А.В. Современные тенденции во французской историографии Революции XVIII в. // ВИ. 2015. № 1. [Tchoudinov A.V. Sovremennye tendencii vo francuzskoj istoriografii Revoljucii XVIII v. // VI. 2015. № 1].
- Чудинов А.В. «Франция» пишем, «Россия» – в уме... О скрытых смыслах дискуссии по проблеме якобинской диктатуры (60-е – 80-е годы XX в.) // Неприкосновенный запас. 2007. № 5 (55). [Tchoudinov A.V. «Francija» pishem, «Rossija» – v ume... O skrytyh smyslah diskussii po probleme jakobinskoj diktatury (60-e – 80-e gody XX v.) // Neprikosnovennyj zas. 2007. № 5 (55)].
- Янов А. Великая европейская революция // Новая газета [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.novayagazeta.ru/comments/66873.html>, свободный. [Janov A. Velikaja evropejskaja revoljucija // Novaja gazeta [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.novayagazeta.ru/comments/66873.html>, svobodnyj].
- Tchoudinov A. La Révolution française: de l'historiographie soviétique à l'historiographie russe, «changement de jalons» // Cahiers du monde russe. 2002. № 43/2–3.

Статья посвящена изменениям в зарубежной и отечественной историографии Французской революции XVIII века, произошедшим за четверть века после празднования ее двухсотлетия. Автор приходит к выводу, что за эти годы в России происходит разрыв с советской историографической традицией, появляется новое поколение исследователей, однако в общественном мнении закрепляется негативное восприятие революции, характерное как для «консерваторов», так и для «либералов». Если раньше французский политический опыт накладывался на историю России, то ныне доминирует обратный процесс.

Ключевые слова: Французская революция XVIII в., историография, А.В. Адо, А.З. Манфред, В.М. Далин.
